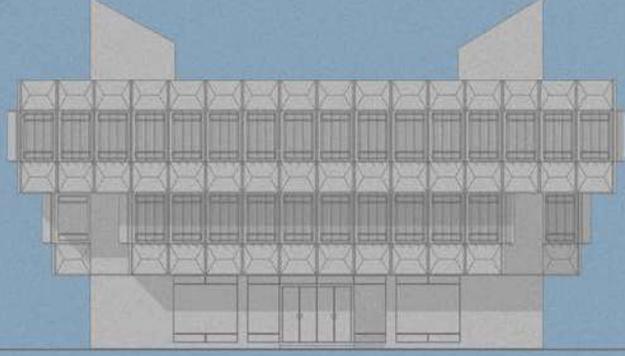


BIBLIOTHEK NEU GELESEN





architektur +
raumplanung

Diplomarbeit

diploma thesis

BIBLIOTHEK NEU GELESEN

Vermittlungskonzept zur Bewahrung des spätmodernen Erbes
am Beispiel der Zentralbibliothek der Universität Sopron

ausgeführt zum Zwecke der Erlangung des akademischen Grades
Diplom-Ingenieur*in unter der Leitung von

Birgit Knauer
Senior Scientist, MMag.Dr.techn.

E251 Institut für Kunstgeschichte, Bauforschung und Denkmalpflege
E251-02 Forschungsbereich Denkmalpflege und Bauen im Bestand

eingereicht an der
Technischen Universität Wien
Fakultät für Architektur und Raumplanung
Karlsplatz 13, 1040 Wien, Österreich

von

Anna Kránitz
11714938

Wien, am 28.05.2025

Die approbierte gedruckte Originalversion dieser Diplomarbeit ist an der TU Wien Bibliothek verfügbar
The approved original version of this thesis is available in print at TU Wien Bibliothek.

ABSTRAKT (DE)

Die Zentralbibliothek der Universität Sopron wurde im Zuge der Universitätserweiterung im Jahr 1977 unter der Leitung des Architekten Imre Kiss in moderner Formsprache errichtet. Das Bibliotheksgebäude wurde nach seiner Fertigstellung zu einem der bedeutendsten modernen Bauwerke im Soproner Villenviertel Lőverek. Die Anerkennung seiner Werte, wie es mit der Architektur der Spätmoderne oft der Fall ist, ist heute allerdings nicht Konsens. Infolge mangelnder Wertschätzung und fehlenden Dialogs ist es von Wertverlust durch Umbau oder Abbruch bedroht.

Die Vertreter der Nachkriegsarchitektur stehen heute vor besonderen Herausforderungen, sowohl was ihre physische Erhaltung, als auch ihre gesellschaftliche Wahrnehmung betrifft. Es besteht die Gefahr, dass eine ganze Epoche baulicher Zeugnisse verschwindet oder stark verändert wird, noch bevor ihr möglicher Denkmalwert von der Gesellschaft erkannt wird. Es stellt sich dringend die Frage, welche Schritte notwendig sind, um die noch vorhandenen charakteristischen Gebäude zu retten, solange ihr Zustand intakt ist.

Kann Denkmalvermittlung ihre Zukunft positiv verändern? Mit welchen Methoden kann eine breitere Öffentlichkeit für das Erbe der Spätmoderne sensibilisiert werden?

Das Ziel dieser Arbeit besteht darin, am Beispiel der Universitätsbibliothek Möglichkeiten zu untersuchen, wie das Bewusstsein für die Qualitäten der Spätmoderne geschärft werden kann.

Anhand einer ausführlichen Bestandsanalyse der Bibliothek werden die denkmalpflegerischen Werte sowie die Potenziale des Objekts untersucht und festgehalten. Zusätzlich werden weitere charakteristische öffentliche Bauten des Viertels als Vergleichsobjekte herangezogen. Ihr aktueller Zustand wird dokumentiert, um ein umfassendes Verständnis für die architektonische Vielfalt der Epoche sowie die gegenwärtige Situation der Erhaltung ihrer Werte zu ermöglichen.

Als Reflexion wird ein Vermittlungskonzept präsentiert, das die persönliche Auseinandersetzung mit dem spätmodernen Erbe Soprons fördert und für einen verantwortungsvollen Umgang mit einem gesellschaftlich weniger anerkannten und daher besonders gefährdeten Bestand sensibilisiert. Zugleich wird eine neue Perspektive auf potenzielle Denkmale eröffnet.

ABSTRACT (EN)

The Central Library of the University of Sopron was constructed in 1977 during the university's expansion, under the direction of architect Imre Kiss. After its completion, the library building became one of the most significant modern structures in the Lőverek, the residential area of Sopron. However, as is often the case with late modernist architecture, the recognition of its value is not universally accepted today. Due to a lack of appreciation and the absence of dialogue, the building is at risk of being altered or even demolished, resulting in a loss of its architectural value.

Post-war architecture faces particular challenges today, both in terms of physical preservation and public perception. There is a danger that an entire era of architectural manifestations could disappear or be drastically altered before its potential heritage value is acknowledged by society. This highlights the urgent need to take action to preserve the still-existing, characteristic buildings while they remain intact.

Can heritage mediation positively shape their future? What methods can be used to raise broader public awareness of the legacy of late modernism?

This thesis aims to explore, using the example of the university library, how awareness of the qualities of late modern architecture can be sharpened.

Based on a detailed analysis of the library, the heritage values as well as the potential of the building are examined and documented. In addition, other characteristic public buildings in the district are used as comparative objects. Their current condition is recorded in order to provide a comprehensive understanding of the architectural diversity of the era and the present state of heritage preservation.

As a form of reflection, a mediation concept is presented that encourages personal engagement with Sopron's late-modern heritage and raises awareness for a responsible approach to a socially less recognized and therefore particularly endangered segment of the built environment. At the same time, it opens up a new perspective on potential monuments.

ABSZTRAKT (HU)

A Soproni Egyetem Központi Könyvtára az egyetem bővítésének részeként, 1977-ben épült fel Kiss Imre építész tervei alapján. A könyvtár épülete később a soproni Lőverek egyik legjelentősebb 20. századi létesítményévé vált. Ma azonban, a korszak más építészeti alkotásaihoz hasonlóan, értékei megítélésében nincs egységes vélemény.

Napjainkban a háború utáni építészet képviselői több kihívással néznek szembe, mind fizikai megőrzésük, mind társadalmi megítélésük tekintetében. Megbecsülésük és a párbeszéd hiánya gyakran értékromboló átalakításokat von maga után. Fennáll annak a veszélye, hogy egy egész korszak épített öröksége tűnik el vagy torzul jelentősen, még mielőtt a társadalom felismerné annak esetleges műemléki értékét. Időszerű tehát a kérdés, hogy mit tehetünk a még autentikus állapotban megmaradt jellegzetes épületek megmentése érdekében.

Megváltoztathatja-e ezen épületek jövőjét a társadalmi szemléletformálás? Milyen módszerekkel lehet szélesebb közönséget érzékenyíteni a késő modern örökség értékei iránt?

Ezen diplomamunka célja, hogy az egyetemi könyvtár példáján keresztül vizsgálja, miként lehet felhívni a figyelmet a késő modern építészet értékeire.

A könyvtár részletes állapotfelmérése alapján feltárássra és dokumentálásra kerülnek az épület műemléki értékei és hosszútávú használatának lehetőségei. Emellett a városrész további jellegzetes későmodern középületei is bemutatásra kerülnek. Jelenlegi állapotuk dokumentálása átfogó képet ad a korszak építészeti sokszínűségéről, valamint az értékeinek megőrzésére irányuló törekvések aktuális helyzetéről.

Reflexióként egy olyan közvetítési koncepció kerül bemutatásra, amely elősegíti a személyes kapcsolódást Sopron későmodern örökségéhez, és ráirányítja a figyelmet a társadalmilag kevésbé elismert, emiatt különösen veszélyeztetett építészeti korszak megőrzésének felelősségére. Egyúttal új nézőpontot kínál a lehetséges jövőbeli műemlékek értelmezéséhez is.

Die approbierte gedruckte Originalversion dieser Diplomarbeit ist an der TU Wien Bibliothek verfügbar
The approved original version of this thesis is available in print at TU Wien Bibliothek.



Abb. 1 | Zentralbibliothek der Universität Sopron, Außenansicht, 2024



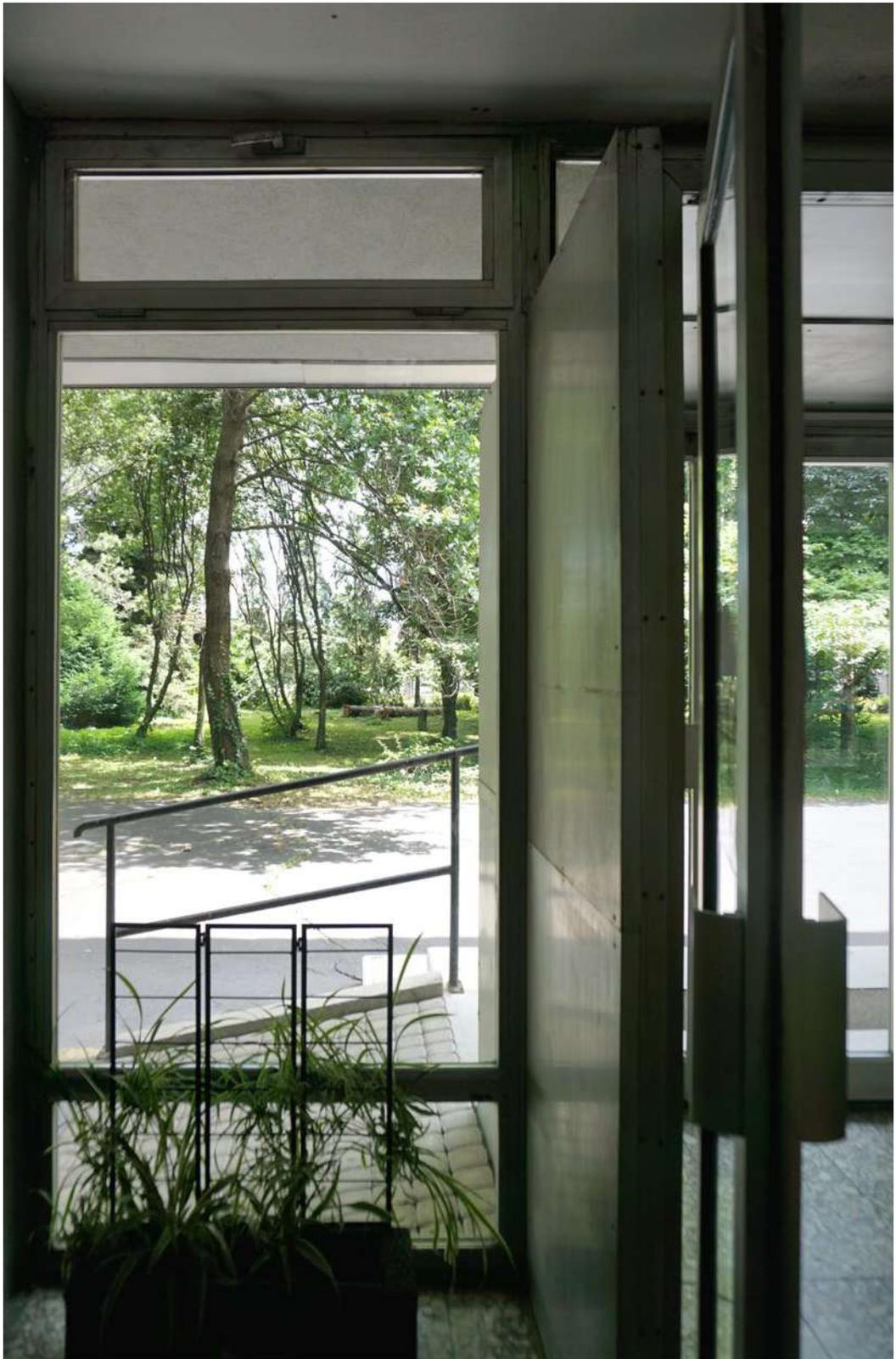


Abb. 2 | Zentralbibliothek der Universität Sopron, Ausblick Eingang, 2024

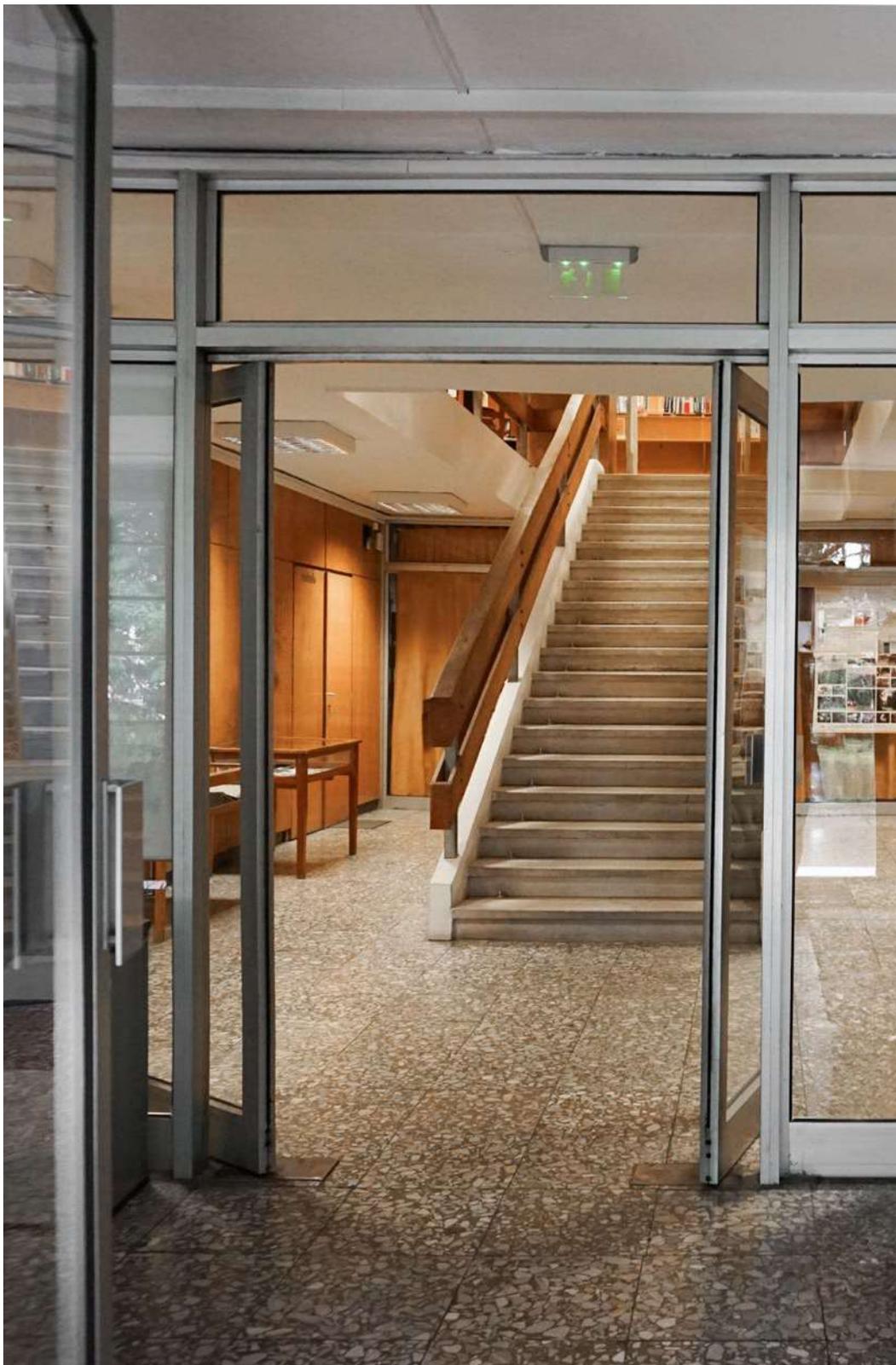


Abb. 3 | Zentralbibliothek der Universität Sopron, Foyer, 2024

Die approbierte gedruckte Originalversion dieser Diplomarbeit ist an der TU Wien Bibliothek verfügbar
The approved original version of this thesis is available in print at TU Wien Bibliothek.

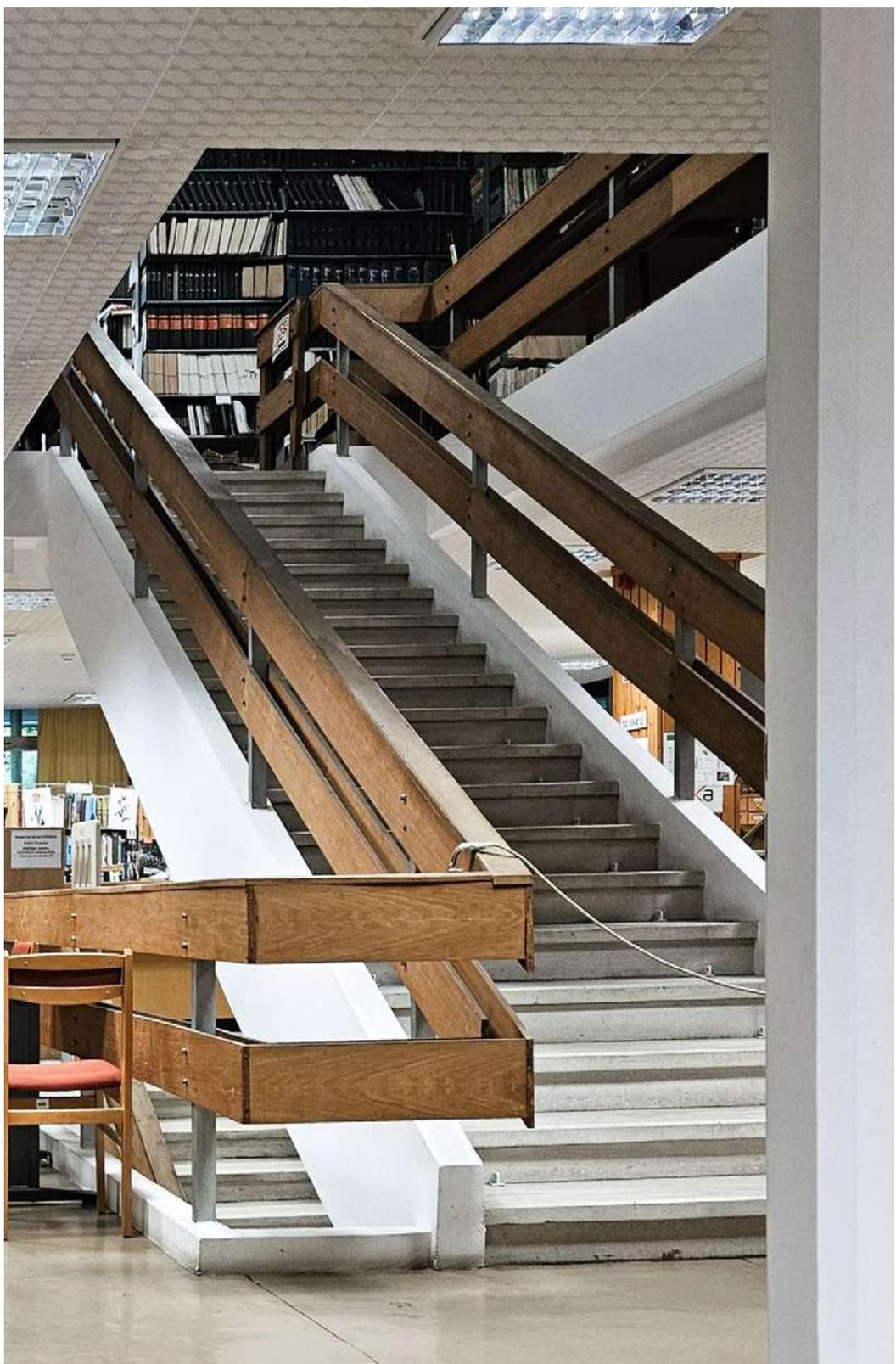


Abb. 4 | Zentralbibliothek der Universität Sopron, Lesesaal, 2024

Die approbierte gedruckte Originalversion dieser Diplomarbeit ist an der TU Wien Bibliothek verfügbar
The approved original version of this thesis is available in print at TU Wien Bibliothek.

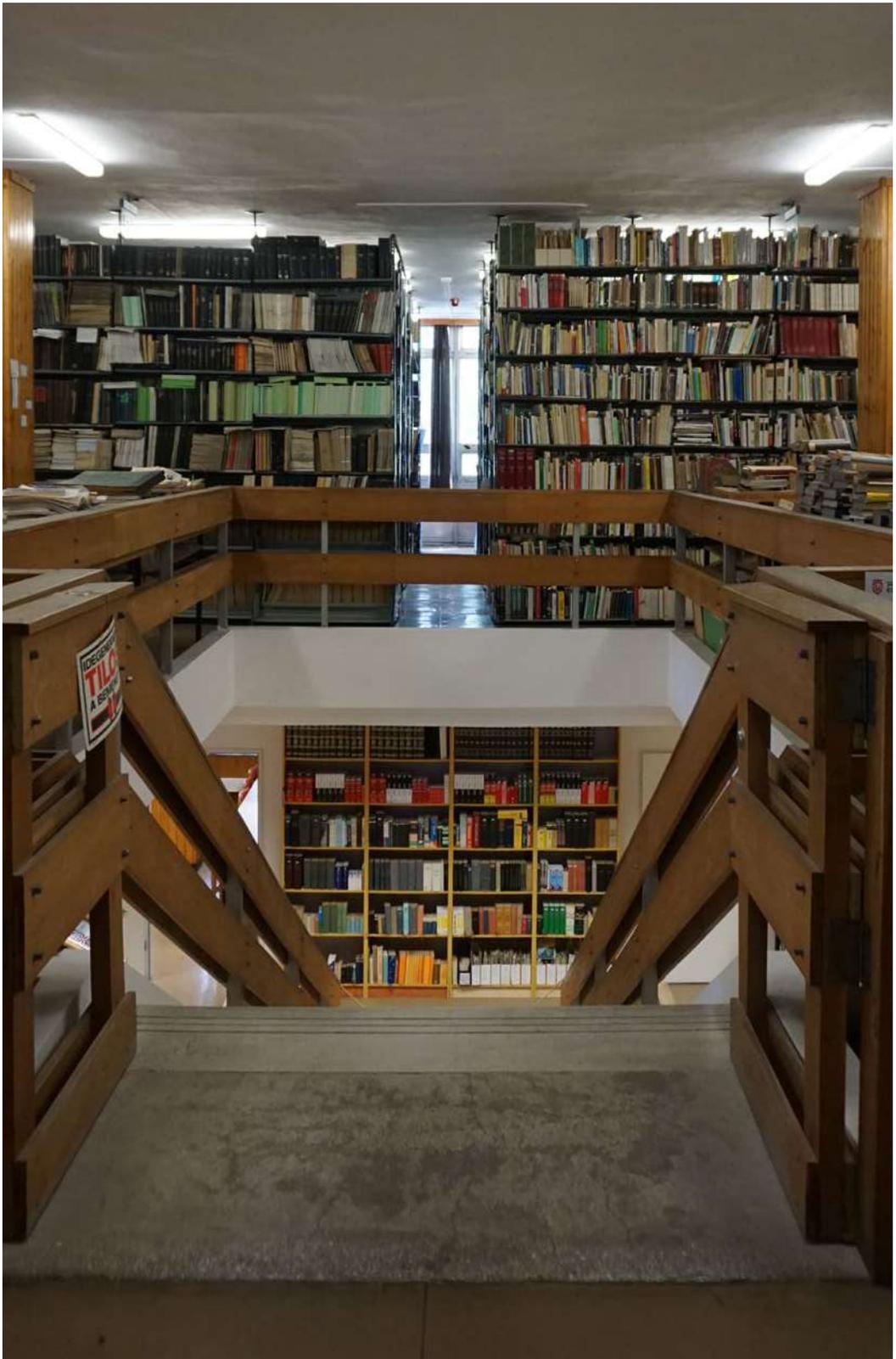


Abb. 5 | Zentralbibliothek der Universität Sopron, Lager, 2024

INHALTSVERZEICHNIS

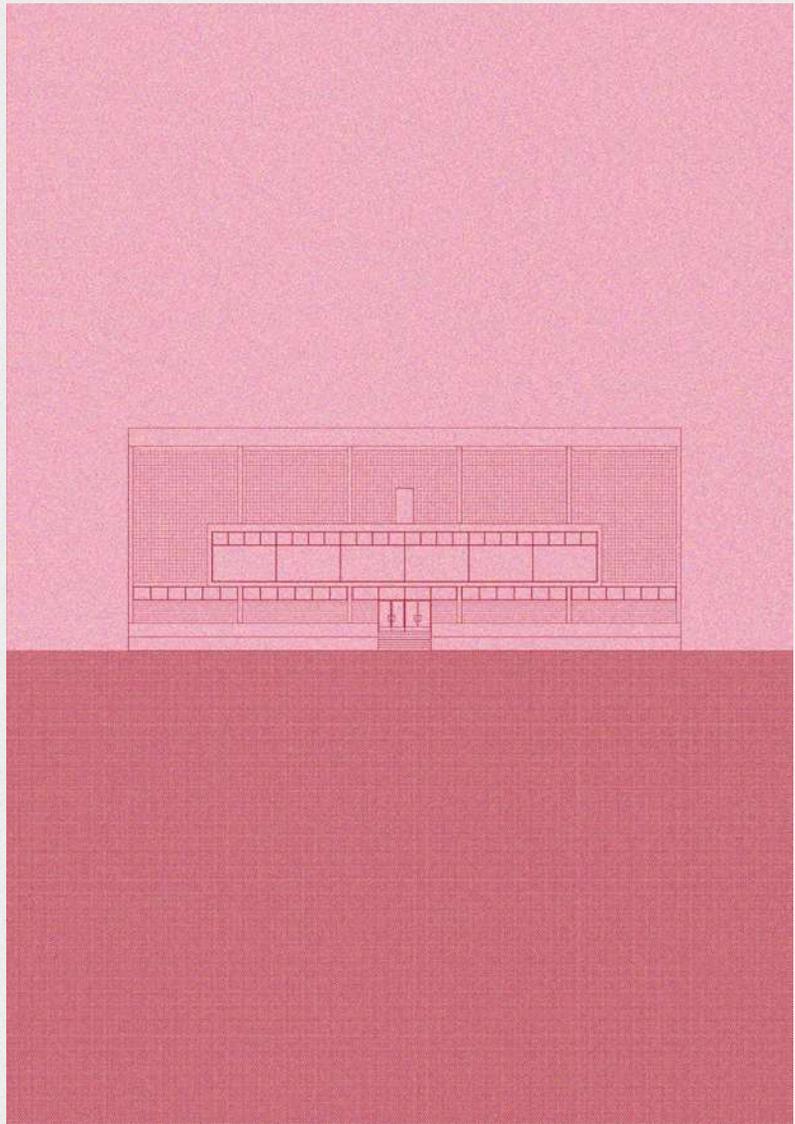


Abb. 6 | Sporthalle der Universität Sopron, Postkartendesign

01 EINLEITUNG

1.1	Thema und Forschungsfrage	18
1.2	Relevanz	19
1.3	Forschungsstand	20
1.4	Methodik	24

02 VOM BAUWERK ZUM ERBE: DIE UNGARISCHE SPÄTMODERNE

2.1	Überblick Nachkriegsmoderne	28
2.2	Spätmoderne im Wandel: Bewertung und Herausforderungen	30
2.3	Denkmalpflege in Sopron: Die Position der Spätmoderne in der Praxis	38

03 VERMITTLUNG DER SPÄTMODERNE

3.1	Einführung	44
3.2	Partizipation in der Denkmalvermittlung	46
3.3	Ansätze der Denkmalvermittlung im Kontext der Nachkriegsarchitektur	48
3.4	Fallbeispiele: raumgreifende Vermittlung	56
3.4.1	Sekundärnutzung	58
3.4.2	temporäre Interventionen	60

04 PORTRAIT SOPRON

4.1	Die Stadt Sopron	64
4.2	Das Villenviertel Löverek	66
4.3	Architektur im 20. Jahrhundert	70

05 ÖFFENTLICHE BAUTEN IM VILLENVIERTEL 1960-1990

5.1	Denkmalpflegerische Bedeutung	78
5.2	Bauten des Tourismus	84
5.3	Bildungsbauten	92

06 DIE ZENTRALBIBLIOTHEK UND ARCHIV DER UNIVERSITÄT SOPRON

6.1	Lage	101
6.2	Geschichte	108
6.3	Architektur	110
6.4	Bauliche Veränderungen und heutiger Erhaltungszustand	130
6.5	Denkmalpflegerische Bewertung	140

07 BIBLIOTHEK NEU GELESEN

7.1	Zielsetzung	144
7.2	Konzept	146
7.3	Format	156
7.4	Schlusswort	182

08 ANHANG

8.1	Literaturverzeichnis	186
8.2	Abbildungsverzeichnis	190

EINLEITUNG



01

Abb. 7 | Uhrturn am Bahnhof Sopron, Postkartendesign

1.1 THEMA UND FORSCHUNGSFRAGE

Die westungarische Kleinstadt Sopron verfügt nach Budapest über die meisten Denkmäler landesweit, im Jahr 1975 hat die Stadt sogar den Europa-Preis für Denkmalschutz erhalten.¹ Bereits in den 1970er Jahren stellte sich die Frage, ob die Bauten der neuen Architektur in Sopron einen würdigen Platz im historischen Prozess der Architektur einnehmen würden.² Bislang gibt es in der Stadt jedoch keine denkmalgeschützten Vertreter der Architektur nach 1945. Umbauten und Abrisse der letzten Jahre im Zusammenhang mit dem Erbe der Nachkriegsarchitektur führten zu einem Verlust einer charakteristischen Zeitschicht im Stadtbild und lassen die Zukunft der noch erhaltenen Gebäude erahnen. Gibt es einen anderen Weg?

In der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts erlebte Lőverek, das historische Villenviertel von Sopron, eine bedeutende Entwicklung. Mehrere markante öffentliche Bauprojekte konzentrierten sich genau hier, finden heute jedoch zu Unrecht wenig Beachtung. Ein halbes Jahrhundert nach deren Entstehung widmet sich diese Arbeit den noch wenig erforschten öffentlichen Bauten des Viertels. Mit deren Dokumentation wird versucht, die Vielfalt und Charakteristik dieser Zeitschicht im Stadtbild zu verdeutlichen und Auskunft über deren Erhaltungszustand zu geben. Am Beispiel dieser Bauten wird der aktuelle Umgang mit Werken der Spätmoderne in der Region hinterfragt.

Anhand des Fallbeispiels wird erforscht, wie die Wertschätzung der noch gut erhaltenen Zentralbibliothek der Universität Sopron erhöht werden kann, um ihren Stellenwert in der lokalen Identität zu stärken.

Das Gebäude eignet sich aufgrund seiner architektonischen Qualität und seiner kulturhistorischen Bedeutung hervorragend als Untersuchungsobjekt für eine objektbezogene Vermittlungsstrategie, die zur Aktivierung und stärkeren öffentlichen Wahrnehmung spätmoderner Baukultur beiträgt.

Im Rahmen eines Ausstellungskonzeptes mit begleitendem Booklet wird eine Möglichkeit aufgezeigt, die Nachkriegsarchitektur und ihre heutigen Herausforderungen erlebbar zu machen. Gleichzeitig soll die Bibliothek durch eine neue Bedeutungsebene als Ort des offenen Dialogs aktiviert werden.

1 Dercsényi, 1976, S.36-43.

2 Kubinszky, 1979, S.59.

1.2 RELEVANZ

Es ist entscheidend, im Denkmalschutz nicht nur die bedeutenden Bauwerke früherer Epochen zu berücksichtigen, sondern auch die Denkmalwürdigkeit von Vertretern der jüngeren Architektur rechtzeitig zu erkennen, um die charakteristische Architektursprache und die geistigen Ideen dieser Zeit zu bewahren.³ Auch die Spätmoderne verfügt über schützenswerte Bauten. Ihr Erhalt ist durch den raschen gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Wandel sowie den zunehmenden Klimawandel gefährdet. Zudem werden sie als junges Erbe oft negativ bewertet, weil sie im Zeitgeist als überholt gelten.⁴

In Ungarn, wie auch in vielen anderen Ländern des ehemaligen Ostblocks, ist ein großer Teil der Problematik des Erhalts, dass diese Gebäude im sozialistischen Kontext entstanden sind und heute häufig als unattraktiv betrachtet werden.⁵ Es hat sich eine kollektive Erinnerung herausgebildet, die die Architektur der Nachkriegsmoderne stark mit dem erdrückenden politischen Regime assoziiert. Objekte dieser Art erfordern besondere Vermittlung, da sie von traditionellen Denkmalbildern abweichen und im kollektiven Bewusstsein oft wenig sichtbar sind.⁶

Ein gezieltes Augenmerk sollte dabei auf öffentliche Gebäude gerichtet werden, da sie aus mehreren Gründen eine herausragende Stellung im gebauten Erbe einnehmen. Zum einen zeichnen sie sich häufig durch eine besonders charakteristische architektonische Gestaltung sowie eine hochwertige Ausführung aus. Zum anderen veranschaulichen sie die Entwurfs- und Baukultur ihrer Zeit in besonderer Weise, da sie nicht nur funktionalen Anforderungen gerecht werden müssen, sondern zugleich repräsentative und gesellschaftliche Ansprüche erfüllen.⁷

Die Tendenz der letzten Jahre zeigt dennoch landesweit einen Mangel an Rücksicht und Verständnis gegenüber Gebäuden dieser Epoche. Besonders große Herausforderungen stellen Bauten in ländlichen Gebieten dar, die weniger Aufmerksamkeit bekommen. Oft verschwinden bedeutende bauliche Erben ohne Widerstand und ohne Erinnerung. Die Diskussion über ihre Zukunft im Wandel der Zeit ist überfällig.

3 Meier, 2015, S.3.

4 ICOMOS MNB, 2021.

5 Ebda.

6 Gisbertz et al., 2023, S.24.

7 Szendrői, 1972, S. 77-78.

1.3 FORSCHUNGSSTAND

FORSCHUNGSSTAND ZUR NACHKRIEGSMODERNE IN UNGARN IM KONTEXT VON SOPRON

Ein Teil der Architekt*innen und Denkmalbehörden hat bereits zu Beginn der 80er Jahren angefangen, sich mit der Epoche der Nachkriegszeit auseinanderzusetzen. Das Buch *Neue Architektur in Ungarn* aus dem Jahr 1972⁸ und der Artikel *Negyven év magyar építészet*⁹ aus dem Jahr 1985 sind die ersten Ausgaben, die einen Überblick über die ungarische Architektur ab dem Zweiten Weltkrieg geben.

Seitdem hat das Interesse an der Spätmoderne zugenommen. Dies zeigt sich auch an der Zahl der Ausstellungen und Publikationen. An dem im Jahr 2021 in Salgótarján veranstalteten Landeskongress von ICOMOS¹⁰ wurden die Möglichkeiten des Denkmalschutzes für den Erhalt dieser Bauten diskutiert. Ein Teil der Vorträge und Ergebnisse wurde in der Zeitschrift *Műemlékvédelem*¹¹ [Denkmalpflege] veröffentlicht. Sie geben Auskunft über den aktuellen Stand der Forschung, sowie über die Problematik in Bezug auf den richtigen Umgang mit dem Erbe der Nachkriegszeit. Der auf dem Kongress formulierte Aufruf fasst in zwölf Punkten die aktuellen Aufgaben und Herausforderungen im Zusammenhang mit dem Schutz architektonischen Erbes zusammen.¹² Auch die im Jahr 2024 in Murga veranstaltete Román-András-Sommeruniversität für Denkmalpflege widmete sich der Erhaltung von Bauten aus der Zeit nach 1945 in Ungarn. Im Rahmen der Veranstaltung wurden unter anderem die Methodik des Denkmalschutzes, die Definition erhaltenswerter Merkmale sowie die Grundlagen einer objektiven Bewertung der Architektur dieser Epoche diskutiert und in einer wissenschaftlichen Publikation zusammengefasst.¹³

8 Szendrői, Jenő; Arnóth, Lajos; Finta, József; Merényi, Ferenc; Nagy, Elemér, *Magyar építészet 1945-70, 1972*, deutschsprachige Ausgabe: *Neue Architektur in Ungarn*, 1978.

9 Ferkai, András, *Negyven év magyar építészet*, [Vierzig Jahre ungarische Architektur], 1985.

10 XXX. ICOMOS Landeskongress: 1945. utáni építészetünk védelméért [Im Schutz unserer Architektur nach 1945], 2021.

11 Vukoszávlyev, Zorán, [Ch.-Red.], *Műemlékvédelem*, Vol. LXVI/1, LXVI/2-3, 2022

12 ICOMOS MNB, 2021.

13 ICOMOS MNB, *Az 1945 utáni építészeti emlékeink védelme, Fiatal Műemlékvédők Fóruma 2024*, 54. Román András *Műemlékvédelmi Nyári Egyetem Murga*, 2024.

14 Übersetzung der Verfasserin

15 Winkler, Gábor, *Az elmúlt 100 év műemlékei*, 1982-1984.

16 Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata, 2023, S.93-116.

17 Kubiniszky, Mihály, *Sopron építészete a 20. században*, 2003.

18 Kubiniszky, Mihály, Winkler, Gábor; Bartha, Dénes, *A régi soproni lóver - Egy lóverlakó építész feljegyzései*, 2013.

19 Die Zeitschrift *Soproni Szemle* ist die zweitälteste vierteljährlich erscheinende heimatkundliche Zeitschrift des Landes. Sie wurde im Jahr 1937 von Károly Heimler, dem damaligen Präsidenten des Soproner Stadtplanungsverbandes, gegründet. URL: <https://soproniszemle.hu/>.

Sowohl regional als auch landesweit leistete der Architekt Gábor Winkler Pionierarbeit im Bereich des architektonischen Erbes des „*neuesten Zeitalters*“.¹⁴ In seiner Studie im Auftrag des Ministeriums für Bauwesen *Az elmúlt 100 év műemlékei*¹⁵ [Denkmäler der letzten 100 Jahre] hat er sich bereits im Jahr 1983 mit dem Schutz und der Vermittlung des jüngeren Bauerbes des Landes auseinandergesetzt und ein lokales Denkmalschutzsystem für eine erweiterte, differenzierte Denkmalpflege erarbeitet. Obwohl die von ihm vorgeschlagenen Leitlinien nur teilweise umgesetzt wurden, stellte die Stadt Sopron im Jahr 2011, als Fortsetzung dieser Untersuchung und auf Initiative der Stadtverwaltung, mehrere Bauten unter lokalen Denkmalschutz. Die unter Schutz gestellten Gebäude wurden überwiegend vor den 1960er Jahren errichtet, während die nachfolgende Epoche deutlich unterrepräsentiert ist.¹⁶

Der wohl größte Experte der modernen Architekturgeschichte Soprons ist Dr. Mihály Kubiniszky. Als Architekt, Professor und langjähriger Vorsitzender des Soproner Stadtverschönerungsvereins erforschte er die Architektur der Stadt des 19. und 20. Jahrhunderts intensiv. Seine Bücher gelten als Meilensteine und schließen eine Lücke in der Darstellung der Architektur der Stadt im 20. Jahrhundert. Er vermittelte in seinem 2003 erschienenen Werk¹⁷ zum ersten Mal ein umfassendes Bild der architektonischen Entwicklung des 20. Jahrhunderts in Sopron und bot einen Überblick über die wichtigsten Bauwerke und Architekt*innen. Kubiniszky's Buch über Lóverek¹⁸ erzählt die Geschichte des Stadtteils, seine Traditionen sowie die Veränderungen in seiner Architektur und seinem Charakter im 20. Jahrhundert. Beide Werke sind somit zentrale Stützpunkte für diese Arbeit.

In der lokalen Zeitschrift *Soproni Szemle*¹⁹ wurden die Ereignisse der sozialen und architektonischen Veränderungen der Stadt seit ihrer Gründung im Jahr 1937 zeitgleich dokumentiert. Ihre Ausgaben liefern somit für die heutige Forschung reichhaltiges Quellenmaterial, das jedoch im Kontext seiner Zeit verstanden und kritisch analysiert werden muss.

FORSCHUNGSSTAND ZUR VERMITTLUNG DER NACHKRIEGSMODERNE IN UNGARN

Während sich die Architekturvermittlung in Westeuropa bereits in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts stark entwickelte und als eigenständigen Bereich etablierte,²⁰ begann in Ungarn die öffentliche Diskussion über Architektur erst nach dem politischen Wandel von 1989. In den 1990er Jahren entstanden erste Initiativen, um Architektur für die Gesellschaft verständlicher zu machen. Die im Jahr 2000 organisierte Ausstellung des Landesdenkmalamtes *A műemlékvédelem táguló körei* [Die Ausweitung des Denkmalschutzes], war ein wichtiger Schritt in der Repräsentation der Nachkriegsarchitektur, da im Rahmen der Ausstellung ein erweiterter denkmalpflegerischer Interpretationsansatz vorgestellt wurde, der sich sowohl zeitlich als auch in Bezug auf Gebäudetypen und Urheberchaft als vielfältig erwies.²¹ Der Katalog zur Ausstellung bewahrt als detailliertes Dokument die damaligen denkmalpflegerischen Bestrebungen und Herausforderungen, von denen viele auch heute noch von Bedeutung sind.

In den letzten Jahren erlangte diese Epoche aufgrund der Bedrohung ihres Erbes einen besonderen Stellenwert in der Architektur- und Denkmalvermittlung. Zentrale Themen sind dabei die Neubewertung des kontrovers diskutierten Erbes, und die Förderung des bestandsgerechten Erhalts der charakteristischen Bausubstanz.

20 vgl. Entwicklung der Architekturvermittlung in Österreich:
1907 | Zentralvereinigung der Architekten Österreichs (ZV)
1965 | Österreichische Gesellschaft für Architektur (ÖGFA)
1988 | Haus der Architektur Graz (HDA)
1993 | Architekturzentrum Wien (AZ W)
1996 | Architekturstiftung Österreich

21 Lövei, 2000.

Organisationen, wie das MÉSZ [Bund Ungarischer Architekt*innen], MÉK [Ungarische Architektenkammer], oder das KÉK [Zentrum für zeitgenössische Architektur] leisten einen wesentlichen Beitrag in der Schulung der öffentlichen Wahrnehmung gegenüber der gebauten Umwelt. Sie bieten ein vielseitiges Vermittlungsangebot in Form von Ausstellungen, Konferenzen, Festivals, Schulungen, thematischen Spaziergängen sowie Fach- und Publikumsevents an. Die großen Architekturzeitschriften *Építészfórum* und *Octogon* veröffentlichen regelmäßig aktuelle Ereignisse und Forschungsergebnisse. Das FUGA [Budapest Architekturzentrum] bietet in Budapest Raum für Ausstellungen und Gespräche über architekturbezogene Themen.

Das Projekt *Virtuális leletmentés* des Kiscelli Museums widmet sich der fotografischen Dokumentation von Bürogebäuden und öffentlichen Bauten in Budapest und macht auf diese Weise ausgewählte Werke der spätmodernen Architektur sichtbar. Da viele dieser Bauten von Abriss bedroht sind, verfolgt das Projekt das Ziel, deren prägnante architektonische Merkmale zumindest in virtueller Form zu bewahren und der Öffentlichkeit zugänglich zu machen.²²

Außerhalb der Hauptstadt findet jedoch noch wenig Diskurs im Zusammenhang mit der Nachkriegsarchitektur statt. Die im Jahr 2018 von MÉSZ im Komitat Győr-Moson-Sopron organisierte Ausstellung *Közös Modern?* [Gemeinsame Moderne?] ist eines der wenigen Beispiele, bei denen Architektur nach 1945 außerhalb der Hauptstadt präsentiert wurde. Ein Teil der damals ausgestellten Gebäude wurde seitdem leider abgerissen, oder ihr Zustand hat sich aufgrund des Leerstands verschlechtert. Das Beispiel dieser Bauten zeigt, dass im Bereich der Vermittlung des jüngeren baukulturellen Erbes nach wie vor großer Handlungsbedarf besteht. Besonders in Regionen abseits der Hauptstadt ist es notwendig, neue Ansätze für einen offenen Dialog zu fördern.

²² Kiscelli Múzeum, *Virtuális leletmentés* [Virtuelle Bestandsrettung], URL: http://kiscellimuzeum.hu/virtualis_leletmentes.

1.4 METHODIK

Die wissenschaftliche Bearbeitung des Themas basiert auf einer umfassenden Quellen- und Literaturrecherche. Dabei wurden sowohl Primärquellen aus der Nachkriegszeit als auch aktuelle Forschungen und Debatten berücksichtigt, um historische Kontexte und gegenwärtige Perspektiven gleichermaßen einzubeziehen. Die Literaturrecherche berücksichtigte den Forschungsstand zu diversen Themen, wie Orts- und Architekturgeschichte, die Charakteristika der Nachkriegsmoderne, ihr denkmalpflegerischer Umgang sowie die Architektur- und Denkmalvermittlung.

Zur Unterstützung der schriftlichen Literatur wurden historische Fotos, digitalisierte Stadtkarten, Archivaufnahmen und Pläne verwendet, um die städtebauliche Entwicklung, die ursprüngliche architektonische Gestalt sowie spätere Veränderungen der vorgestellten Gebäude und deren Umfeld nachvollziehen und analysieren zu können. Dadurch konnten wichtige Erkenntnisse über die bauzeitliche Intention, den Wandel der Nutzung sowie den heutigen Denkmalwert gewonnen werden.

Darüber hinaus wurden Interviews mit zwei in Sopron und Umgebung tätigen Architekten und Denkmalpflegern geführt. Mit ihrer Hilfe konnte ein umfassendes Bild vom aktuellen Stand sowie den Herausforderungen der denkmalpflegerischen Arbeit im Zusammenhang mit der Nachkriegsarchitektur in Ungarn und insbesondere im Kontext von Sopron erlangt werden.

Auf Basis von vorhandenen Architekturkritiken, Studien und persönlichen Besichtigungen wurde eine Auswahl an Gebäuden getroffen, die schriftlich und fotografisch dokumentiert wurden. Diese Bauten lassen sich hinsichtlich ihrer Entstehungszeit, ihrer zeittypischen Architektursprache, ihrer historischen Bedeutung und ihrer Akzeptanzprobleme vergleichen. Die Zentralbibliothek der Universität Sopron wurde aufgrund ihres hohen Vermittlungspotenzials als zentrales Objekt detailliert analysiert. Mehrmalige Besichtigungen und historische Recherchen haben dazu beigetragen, das Gebäude tiefgehend zu verstehen. Die Forschung in der eigenen Archivalsammlung der Universitätsbibliothek Sopron ermöglichte Zugang zu historischen Plandokumenten und Fotos über die Bibliothek und den anderen in der Arbeit behandelten Gebäuden der Universität Sopron.

Die persönliche Auseinandersetzung mit verschiedenen Formen der Architekturvermittlung unter Berücksichtigung des aktuellen Forschungsstandes, mit dem Schwerpunkt Nachkriegsarchitektur, ist ein wichtiger Bestandteil der Arbeit. Der Besuch von Veranstaltungen und Ausstellungen, die aktive Teilnahme an Führungen und Workshops sowie Gespräche haben dazu beigetragen, eine Vielzahl unterschiedlicher Ansätze der Vermittlung von Architektur aus erster Hand kennenzulernen. Die persönlichen Erkenntnisse wurden in einem eigenen Kapitel festgehalten.

Anschließend wurden Fallbeispiele raumgreifender Vermittlungsmethoden als Grundlage für ein objektspezifisches Ausstellungskonzept mit begleitendem Booklet herangezogen. Diese Form der Vermittlung eignet sich besonders, um einem breiteren Publikum die aktuellen Herausforderungen dieser oft unterschätzten Epoche der Architekturgeschichte durch die aktive Auseinandersetzung mit Architektur näherzubringen und zugleich zur Partizipation anzuregen.

VOM BAUWERK ZUM ERBE: DIE UNGARISCHE SPÄTMODERNE

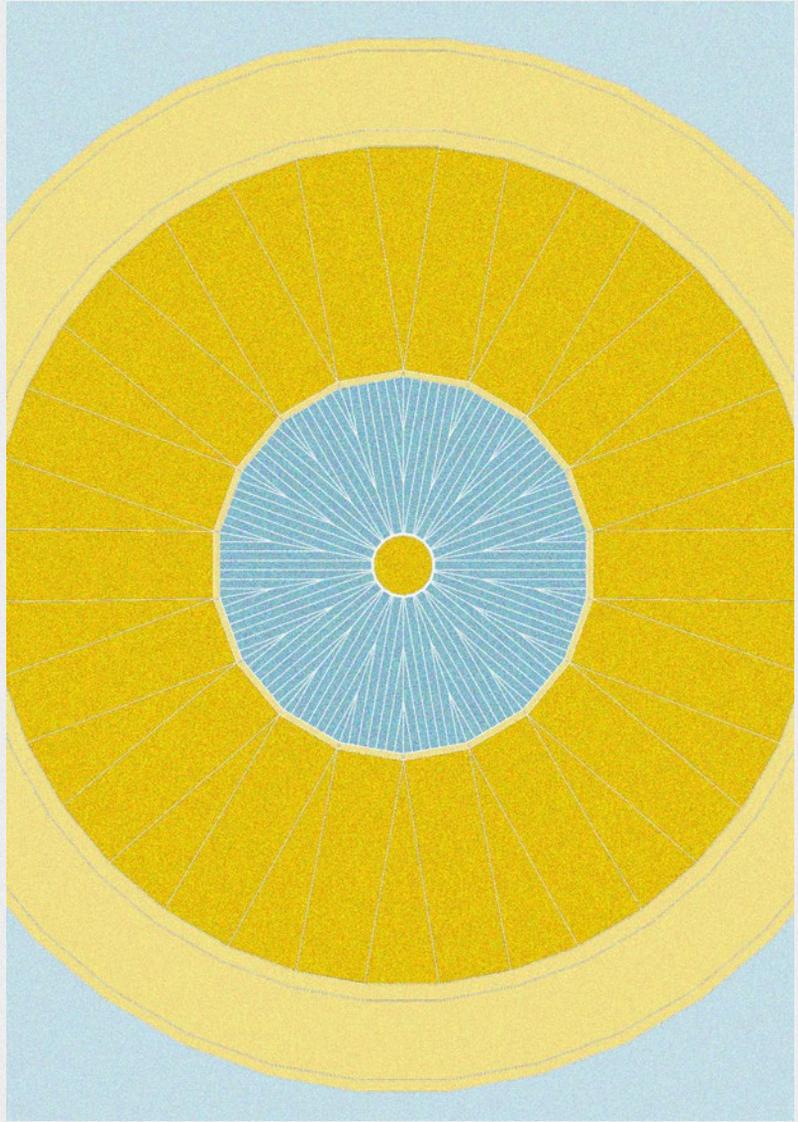


Abb. 8 | Kuppel der ehemaligen Schwimmhalle in Sopron, Postkartendesign

02

2.1 ÜBERBLICK NACHKRIEGSMODERNE



Abb. 9 | Bau des Studentenwohnheims BME-Schönherz, 1979

INTERNATIONALER HINTERGRUND

Nach dem Ende des Zweiten Weltkrieges begann international eine Phase des Wiederaufbaus, die durch verschiedene politische und wirtschaftliche Herausforderungen geprägt war. Die Gebäude der darauffolgenden Jahrzehnte sind physische Abdrücke der sozialen und politischen Änderungen.

In der ersten Phase stand die Wirtschaftlichkeit im Vordergrund, um die durch den Krieg verursachten Zerstörungen möglichst schnell zu beheben. Die Architektur dieser Zeit war eng mit Visionen eines Neubeginns verbunden, lehnte die traditionelle Architektursprache ab und betonte, den Werten der Moderne folgend, Funktion, Klarheit und Materialauthenzität. Diese Haltung ist typisch für den sogenannten *International Style*, wie er in vielen westeuropäischen Ländern Ausdruck fand.²³ Ab Mitte der 1950er Jahre traten technologische Neuerungen, monumentale Maßstäbe und strukturelle Klarheit in den Vordergrund. Sichtbeton, modulare Systeme und serielle Bauweisen bestimmten die Gestaltung, besonders bei öffentlichen Bauprojekten sowie im sozialen Wohnungsbau. In den 1960er Jahren entwickelten sich theoretisch fundierte Tendenzen der Spätmoderne, in denen Funktion, Konstruktion und Form als konzeptionelle Einheit verstanden wurden. Die architektonische Qualität wurde zunehmend durch technische Innovationen und ökonomische Effizienz definiert.²⁴

Die architektonischen Entwicklungen in Ungarn nach 1945 weisen in mehreren Aspekten Parallelen zu den auf internationaler Ebene auftretenden Strömungen der Nachkriegsmoderne auf. Aufgrund der spezifischen gesellschaftlich-politischen Rahmenbedingungen des Landes lassen sich diese jedoch nicht vollständig mit den internationalen Tendenzen gleichsetzen. Im Vergleich zeigen sich laut Studien zeitliche Verzögerungen von etwa 8 bis 15 Jahren.²⁵

²³ Vukoszávlyev, 2025, S.15.

²⁴ Ebda., S.15-21.

²⁵ Ebda., S.11.

GESCHICHTLICHE ENTWICKLUNG IN UNGARN

Im Jahre 1948 wurde in Ungarn die Mehrparteiendemokratie abgeschafft, bis 1989 herrschte im Land eine kommunistische Diktatur, die alle bedeutenden Bereiche des Lebens beeinflusste.²⁶ In den 1950er Jahren wurde von der damaligen Regierung ein umfassendes Kulturprogramm veröffentlicht, das auch die Architektur miteinbezog. Unter politischem Zwang wurden landesweit Gebäude nach dem sowjetischen Vorbild im Stil des sogenannten *szocreál*²⁷ (sozialistischer Realismus) entworfen, dessen Vorbild der russische Klassizismus war und die Ideen des modernen Funktionalismus ablehnte. Die Rückkehr zu klassizistischen Formen bedeutete gleichzeitig einen bautechnischen Rückschritt, die innovativen Stahlbeton-Konstruktionsweisen der Moderne fanden in dieser Zeit keine Anwendung. In dieser Zeit wurden auch die ersten staatlichen Planungsbüros gegründet. Durch die zentrale Kontrolle der Entwurfstätigkeit wurde die Umsetzung der sozialistischen Ideologie erleichtert. Die Architekt*innen wurden gezwungen, der vorgegebene Stilrichtung zu folgen.²⁸ Obwohl dieser Zeitraum nur von 1951 bis 1956 andauerte, hinterließ er im Land erhebliche Spuren.²⁹

Die Jahre 1955-56 brachten sowohl gesellschaftlich als auch in der Architektur einen großen Umbruch mit sich. Der Niederschlagung der Revolution von 1956 folgte wenige Jahre später, ab 1960, die Konsolidierung des sozialistischen Systems. Die Planung lief immer noch in den staatlichen Planungsbüros, die Architektur unterlag jedoch nicht mehr einer so strengen ideologischen Kontrolle wie in der sozialrealistischen Epoche, und die Architekt*innen hatten wesentlich mehr Freiheit.³⁰

Die Architektur der 1960er Jahre in Ungarn war durch eine starke Dualität der Experimentierfreudigkeit und der Massenaufbauweise aufgrund des Wohnungsmangels und der beschleunigten Bauindustrie gekennzeichnet. Die Sehnsucht nach modernen Formen und Technologien brachte eine Erneuerung in die heimische Architektur. Verschiedene Richtungen, wie der Funktionalismus und die organische Architektur waren gleichzeitig präsent.³¹ Die Architekt*innen versuchten sich an westlichen Trends zu orientieren, in begrenztem Ausmaß war es auch möglich, ins Ausland zu reisen. Das vom Architekten Ernő Goldfinger³² gegründete Stipendium bot die Möglichkeit für viele ungarische Architekt*innen die moderne englische Architektur vor Ort kennenzulernen. Dies führte dazu, dass Merkmale des in den 1960er Jahren international vorherrschenden Brutalismus auch in der heimischen Architektur, besonders beim Bau von städtischen öffentlichen Gebäuden und Universitäten, auftauchten.³³

26 Stiller et al., 2014, S.11.

27 *szocreál*: umgangssprachliche ungarische Abkürzung für Sozialistischer Realismus; Kunstrichtung mit betonter Wirklichkeitsnähe, ohne Abstraktion und Ästhetisierung, die bevorzugt Themen aus dem Arbeitsleben und der Technik des sozialistischen Alltags behandelt und von Zukunftsoptimismus geprägt ist. Sie wurde 1932 vom Zentralkomitee der KPdSU als Richtlinie für Literatur, bildende Kunst und Musik beschlossen. (vgl. Schattenberg et al., 2014, S. 81.)

28 Kubinszky, 2003, S. 76-77.

29 Stiller et al., 2014, S. 34-39.

30 Stiller et al., 2017, S.11-37.

31 Ferkai, 1985, S. 25.

32 Ernő Goldfinger war ein berühmter ungarischstämmiger Architekt, eine herausragende Persönlichkeit der modernen Architektur. Zu seinen bekanntesten Werken gehören die brutalistischen Wohntürme Trelick Tower und Balfron Tower in London, die großen Einfluss auf die britische Architektur hatten.

33 Ferkai, 1985, S. 25.

2.2 SPÄTMODERNE IM WANDEL: BEWERTUNG UND HERAUSFORDERUNGEN

Das architektonische Erbe der Nachkriegszeit steht heute im Spannungsfeld zwischen Erhalt und Abriss. Da ein großer Teil des Gebäudebestandes in funktionaler oder struktureller Hinsicht nicht mehr den aktuellen Anforderungen entspricht, stellt sich die Frage, wie mit dieser Bausubstanz verantwortungsvoll umgegangen werden kann. Die hohe Anzahl an Abrissen in den letzten Jahren im Zusammenhang mit der Nachkriegsarchitektur hat das Bewusstsein für die Notwendigkeit der Erhaltung des verschwindenden Erbes geschärft.³⁴ Es gibt zunehmend mehr Publikationen und wissenschaftliche Arbeiten zum Thema, die Erfassung und fachliche Bewertung des Bestandes hat begonnen.



Abb. 10 | Die Jereván-Wohnsiedlung in Sopron während des Baus, 1973-1985

DENKMALPFLEGERISCHE BEWERTUNG

Alois Riegl prägte in *Der moderne Denkmalkultus* eine bis heute gültige Kategorisierung von Denkmalwerten, indem er zwischen Erinnerungswerten, die sich auf die Vergangenheit beziehen, und Gegenwartswerten, die den heutigen Nutzen eines Bauwerks betreffen, unterschied.³⁵ Gerade beim vergleichsweise jungen Gebäudebestand der Nachkriegszeit sollte der Schwerpunkt stärker auf den Gegenwartswerten wie dem Gebrauchswert und dem Kunstwert liegen. Die Kategorisierung und Bewertung der Nachkriegsarchitektur im Kontext von Massenfertigung und Systembauten erfordert neben der Berücksichtigung der klassischen Denkmalwerte eine neue Perspektive auf den Denkmalschutz. Neben herausragenden baukünstlerischen Leistungen sollten auch serielle Konstruktionen als historische Zeitzeugnisse gewürdigt werden.³⁶

³⁴ Nagy, 2022, S.143-150.

³⁵ Riegl, 1903.

³⁶ Meier, 2015, S.10.

STREITWERT

Vertreter dieser Epoche sind oft Gegenstand gesellschaftlicher, politischer oder fachlicher Auseinandersetzungen, indem unterschiedliche Beteiligte gegensätzliche Auffassungen über deren Erhalt, Nutzung oder Umbau vertreten. Im Fachbereich ist mittlerweile die Bezeichnung „*erhaltenswerte Bausubstanz*“ verbreitet. Der Begriff wird für Gebäude, Gebäudeensembles und Siedlungsteile verwendet, die (noch) nicht unter Denkmalschutz stehen, deren gestalterische Überformung oder Abriss jedoch zu einem Verlust der gebauten Orts- und Stadtgeschichte, sowie des charakteristischen Erscheinungsbildes einer Ortschaft beitragen würde.³⁷ Dieser Begriff trifft insbesondere auf Vertreter der Spätmoderne zu, deren Unterstellung aufgrund ihrer kontroversen Bewertung noch aussteht.

KULTURHISTORISCHE BEDEUTUNG

Die Architektur der Spätmoderne zeichnet sich durch ihre enge Verbindung mit dem sozialen, wirtschaftlichen und politischen Wandel aus. Das Erbe ist nicht nur ein bedeutender architektonischer Ausdruck ihrer Zeit, sondern auch ein zentrales kulturhistorisches Erbe. Gebäude aus dieser Zeit sind physische Abdrücke eines sozialen Umbruchs. Ihr Erhalt bewahrt nicht nur materielle Substanz, sondern auch gesellschaftliche Erinnerungen. Die neuen Funktionen der modernen Lebensweise wurden durch markante öffentliche Gebäude aufgenommen, die nicht nur prägende Elemente eines Ortes sind, sondern oft auch einen identitätsstiftenden Charakter in sich tragen. Sie sind wertvolle Zeugnisse der Internationalisierung, der Massenkultur sowie neuer Arbeits- und Wohnmodelle.³⁸

STÄDTEBAULICHE BEDEUTUNG

Die einzelnen Bauten sind eng mit den Stadtplanungskonzepten und den gesellschaftlichen Entwicklungen ihrer Zeit verknüpft. Im Sozialismus spielte der Staat als zentraler Bauherr eine entscheidende Rolle. Dies führte zur Errichtung großer Wohnsiedlungen, zum Bau von Großprojekten und der Entwicklung neuer Stadtviertel. Gebäude dieser Zeit bilden heute eine eigene historische Schicht im Stadtbild. Es ist daher die städtebauliche Wirkung, insbesondere die funktionale und symbolische Bedeutung dieser Gebäude im Kontext der Siedlungsstruktur zu prüfen. Hierzu zählen auch Maßnahmen zur Beseitigung kriegsbedingter Schäden sowie der Erhalt geplanter Stadtstrukturen.³⁹

³⁷ Bundesstiftung Baukultur, 2019, S.23.

³⁸ Meier et al., 2013, S.246-247.

³⁹ Fejérdy, 2025, S.25.

ARCHITEKTONISCHE BEDEUTUNG

Als die bedeutendste technische Innovation der Zeit galten die Einführung industrieller Fertigungsmethoden und modulare Bauweisen, wodurch Gebäude kostengünstiger und schneller gebaut werden konnten.⁴⁰ Mit der Verbreitung der Massenproduktion und der Systembauten wurden die „Merkmale der Innovation“ Mitte der 1960er Jahre standardisiert. Trotzdem gelang es vielen Architekten in den 1970er Jahren durch raffinierte Entwürfe architektonische Vielfalt zu schaffen.⁴¹

Die architektonische Ästhetik der Epoche zeichnet sich durch funktionale Klarheit, minimalistische Gestaltung und oft monumentale Formen aus. Im Vordergrund der Planung stand die konzeptionelle Einheit der Funktion, Konstruktion und Form. Damit fand eine Abkehr von historischen Stilen statt. Anstelle traditioneller Elemente und Verzierungen lag der Fokus stärker auf den Proportionen und der Konstruktion selbst, die Architektursprache war typischerweise viel abstrakter.⁴²

Für die Bauteile dieser Zeit wurden bevorzugt industrielle Materialien wie Stahl, Aluminium und insbesondere Beton eingesetzt, wobei letzterer sowohl konstruktiv als auch gestalterisch eine zentrale Rolle spielte. Charakteristisch waren Skelett- und Rahmenbauweisen mit nichttragenden Außenwänden, die eine flexible Raumaufteilung ermöglichten und die Ausbildung von Vorhang- oder Rasterfassaden begünstigten. Flach- oder Pultdächer, serielle Bauelemente sowie die typisierte Komposition aus einem Hochhaus und einem Flachbau prägten das Erscheinungsbild zahlreicher öffentlicher und halböffentlicher Bauten.⁴³ Neben standardisierten Bauelementen kamen auch modulare Fertigteilkonstruktionen zum Einsatz, insbesondere im Wohnbau.



Abb. 11 | Hotel SZOT KPVD SZ während des Baus, um 1970

AUTHENTIZITÄT

Der Baubestand der Spätmoderne gehört zur jüngsten Kategorie des architektonischen Erbes und ist daher in Bezug auf seine Authentizität am vollständigsten erhalten. Aufgrund ihres vergleichsweise jungen Alters verfügen diese Gebäude noch über viele originale Bauelemente aus ihrer Entstehungszeit.⁴⁴ Im Gegensatz zu älteren Baudenkmalern, die häufig im Laufe der Jahrzehnte durch Umbauten oder rekonstruktive Maßnahmen verändert oder verfälscht wurden, repräsentieren diese Bauten ihre Epoche in besonders authentischer Weise. Die Identifikation, Dokumentation und der Erhalt dieser originalen Bestandteile sind daher von zentraler Bedeutung für eine denkmalgerechte Bewertung und langfristige Sicherung ihres historischen Werts.

40 Stiller et al., 2017, S.37.

41 Ferkai, 1985, S.26.

42 KÉK, 2024, 44:12-46:18, Márta Branczik.

43 Ferkai, 1985, S.26.



Abb. 12 | Baustelle Studentenheim und Mensa in Sopron, um 1973

44 ICOMOS MNB, 2021.

45 UNEP, 2024.: Laut dem Report ist der Bausektor weltweit für ca. 37% der gesamten CO₂-Emissionen verantwortlich.

46 Gisbertz et al., 2023, S.30-39.

47 Meier et al., 2013, S.156-157.

48 Gisbertz et al., 2023, S.58.

49 Ebda., S.8-9.

50 Kubinszky, 2003, S.76-77.

BESTAND ALS RESSOURCE

Die Auswirkungen des globalen Klimawandels stellen eine zunehmende Bedrohung für unsere Zukunft dar. Der Bausektor spielt eine zentrale Rolle in der Klimaproblematik, da er weltweit für einen erheblichen Teil der CO₂-Emissionen und des Ressourcenverbrauchs verantwortlich ist.⁴⁵ Die Erhaltung und Wiederverwendung bestehender Strukturen stellt eine Schlüsselstrategie für eine klimaverträgliche Baukultur dar.⁴⁶ Ergänzend zu den klassischen Denkmalwerten sind daher Kriterien wie Nachhaltigkeit, Ressourcenschonung und energetische Effizienz in die Bewertung einzubeziehen.⁴⁷ Der Erhaltungszustand und die ökonomische Tragfähigkeit eines Bauwerks sind wichtige Aspekte bei der Abwägung zwischen Erhalt und Modernisierung. Diese Qualitäten müssen bei der Bestandsaufnahme unabhängig von der Denkmalwürdigkeit in den baulichen Entscheidungsprozessen berücksichtigt werden.

Dennoch stehen in der Praxis oft erhebliche Herausforderungen im Raum: Einerseits müssen Bestandsgebäude an moderne Energiestandards angepasst werden, andererseits sind solche Sanierungen technisch und wirtschaftlich häufig schwer umsetzbar.⁴⁸ Im Gegensatz zu den soliden historischen Bauweisen sind die Strukturen der Nachkriegsarchitektur sowohl konstruktiv als auch bauphysikalisch oft stark ausgereizt. Dies liegt an den damals verwendeten materialsparenden Bauweisen und experimentellen Konstruktionsmethoden, die zwar effizient, aber weniger langlebig waren.⁴⁹ In den Jahrzehnten nach dem Krieg herrschte in Ungarn ein Mangel an Baumaterialien. Das Angebot war begrenzt und oft von schlechter Qualität. Die verstaatlichte Bauwirtschaft brachte durch neue Baumaschinen eine gewisse Modernisierung mit sich, der Großteil des Baubestandes dieser Zeit wurde jedoch in schlechter Qualität ausgeführt.⁵⁰

Zudem wurde die Instandhaltung nach der politischen Wende aus wirtschaftlichen und politischen Gründen jahrzehntelang vernachlässigt, was den Umgang mit diesen Gebäuden erschwert. Aufgrund der Komplexität der Aufgabe und fehlender Fördermittel wird in vielen Fällen anstelle der Erhaltung des Bestands ein Neubau bevorzugt, obwohl dieser in der Regel mit einem höheren Ressourcenverbrauch und einem größeren ökologischen Fußabdruck einhergeht.

DENKMALSCHUTZ?

Es ist entscheidend, die charakteristischen Objekte einer Epoche rechtzeitig zu definieren und Maßnahmen zu ihrem Schutz zu entwickeln.⁵¹ Denn die Ermittlung der Qualitäten eines Gebäudes bildet die Grundlage für notwendige Veränderungen, die aus denkmalpflegerischer Sicht für eine langfristige Erhaltung und Weiternutzung vertretbar sind.

Laut dem ungarischen Denkmalschutzgesetz ist es die Aufgabe der denkmalpflegerischen Disziplin, kulturell, historisch oder künstlerisch bedeutende Bauwerke, Ensembles und Objekte zu erhalten, zu schützen und deren Wert für die Gesellschaft zu vermitteln. Sie bewahrt materielle Substanz sowie immaterielle Bedeutungen und berücksichtigt dabei sowohl historische Zeugnisse als auch gegenwärtige Nutzungsanforderungen. Die denkmalpflegerischen Ziele sollen durch die Zusammenarbeit von staatlichen und lokalen Behörden, Kirchen, sozialen und wirtschaftlichen Organisationen sowie Bürgern erreicht werden.⁵²



Abb. 13 | Das denkmalgeschützte Gebäude des Landwirtschaftsministeriums vor dem Umbau, 2021



Abb. 14 | Nachdem das Gebäude seinen ursprünglichen Denkmalstatus verloren hat, wird etwa die Hälfte des Gebäudes abgerissen, 2024

Für die Bewertung der ungarischen Denkmäler nach 1945 führte das Lechner Tudásközpont zwischen 2020 und 2022 eine wertbestimmende Untersuchung⁵³ mit dem Ziel durch, die werttragenden Elemente und zu schützenden Bestandteile dieser Bauten zu identifizieren und ihren Schutz zu stärken. Die in der Datenbank erfassten Gebäude machen jedoch nur einen kleinen Teil der Architektur dieser Epoche aus. In der Region Győr-Moson-Sopron beispielsweise gibt es nur zwei geschützte Gebäude, und auf nationaler Ebene machen Denkmäler, die nach 1945 errichtet wurden, weniger als 0,5 % des gesamten Denkmalbestands aus.⁵⁴

51 Gisbertz et al., 2023, S.27.

52 1997. évi LIV. törvény a műemlékvédelemről, [LIV. Denkmalschutzgesetz, 1997], I./4-7.§.

53 Lechner Tudásközpont, 2020-2022.

54 Máthé, 2022, S. 151-169.

Beim ungarischen ICOMOS-Landeskongress im Jahr 2021 wurden die Aufgaben rund um den Schutz und die Wertschätzung der Nachkriegsarchitektur in einem Manifest zusammengefasst. Darin wurde eine landesweite Bestandsaufnahme gefordert, um gefährdete Bauten zu dokumentieren und Schutzprioritäten festzulegen. Darüber hinaus sollen gezielte Sanierungsprogramme, Umnutzungskonzepte und restauratorische Qualitätsstandards entwickelt werden. Angestrebt wird eine enge Zusammenarbeit zwischen Fachleuten, Institutionen und Regierungsstellen, wobei die geplanten Initiativen auch finanziell unterstützt werden sollen.⁵⁵ Diese Ziele sind auch heute noch aktuell, doch ihre Umsetzung gestaltet sich in der Praxis als langwieriger Prozess. Denkmalschutz bedeutet außerdem nicht automatisch den Erhalt eines Gebäudes. Eigentümer sind laut dem Gesetz verpflichtet, ihre Gebäude instand zu halten.⁵⁶ Dies wird in der Praxis leider nicht immer umgesetzt. Mögliche Gründe sind hierfür finanzielle Hindernisse, oder mangelnde Kenntnisse über den richtigen Erhalt. Selbst gut erhaltene Denkmäler verlieren häufig ihren Denkmalstatus, fachlich unbegründet, etwa aufgrund von Investoreninteressen, wodurch sie letztlich schutzlos werden.⁵⁷



Abb. 15 | Abriss Bürogebäude des Ungarischen Rundfunks auf dem Titelblatt der Bezirkszeitung, 2024

ROLLE DER GESELLSCHAFT

Neben den Entscheidungsträger*innen und den fachlichen Expert*innen ist die Rolle der Gesellschaft beim Erhalt eines Gebäudes auch nicht zu unterschätzen. Historische Gebäude und gewachsene Stadtbilder prägen das kulturelle Gedächtnis einer Gemeinschaft und schaffen ein Gefühl der Zugehörigkeit und Kontinuität.⁵⁸ Wenn Menschen ein Gebäude als identitätsstiftend wahrnehmen, steigt die Bereitschaft, es zu schützen und zu erhalten.

Die Vertreter der Nachkriegsarchitektur im ehemaligen Ostblock werden oft mit dem sozialistischen System verbunden. Deren kollektive Wahrnehmung wird bis heute negativ beeinflusst, obwohl viele spätmoderne Bauwerke prägende Elemente der gebauten Umwelt sind. Die Neubewertung der bedeutenden Gebäude dieser Epoche ist ein wichtiger Bestandteil des Umgangs mit diesem Erbe und ein gesellschaftliches Anliegen.⁵⁹ Dies erfordert einen strukturierten, methodisch gestützten und zugleich offenen Prozess im Rahmen einer interdisziplinären Zusammenarbeit.

⁵⁵ ICOMOS MNB, 2021.

⁵⁶ 1997. évi LIV. törvény a műemlékvédelemről, [LIV. Denkmalschutzgesetz, 1997], II., 1997.

⁵⁷ Partizán, 2024.: Investigativer journalistischer Bericht über den Zusammenhang staatlicher Investitionen und der illegalen Zerstörung von Denkmälern.

⁵⁸ Euler-Rolle, 2012, S.132-136.

⁵⁹ Vukosavljev, 2022, S.130-132.

INVENTAR DER BAUTEN IM LÄNDLICHEN RAUM

Außerhalb der Hauptstadt ist die Situation der Nachkriegsarchitektur noch schwieriger, die ländliche Architektur dieser Zeit ist in den aktuellen Diskussionen weniger präsent. Die Architekten mussten oft mit deutlich kleineren Budgets entwerfen, das gebaute Erbe in diesen Regionen ist daher in vielen Fällen weniger repräsentativ. Zu ihrem Schutz wäre eine differenzierte Herangehensweise notwendig, bei dem die Ebenen des nationalen, regionalen und lokalen Schutzes effektiv zusammenwirken.⁶⁰ Dies würde einen individuellen denkmalpflegerischen Zugang zu den Gebäuden ermöglichen, die auf Landesebene keine ikonische Rolle spielen, dennoch für eine Region bedeutend sind. Für die langfristige Weiternutzung sollen bei diesen Gebäuden neben dem Prinzip des weitgehenden Erhalts, die Wirtschaftlichkeit, Um- und Weiterbau sowie das adaptive Reuse stärker in den Fokus rücken.⁶¹

60 Winkler und Fejérdy, 2005, S.225-226.

61 Hartmann, 2022, S.169-207.

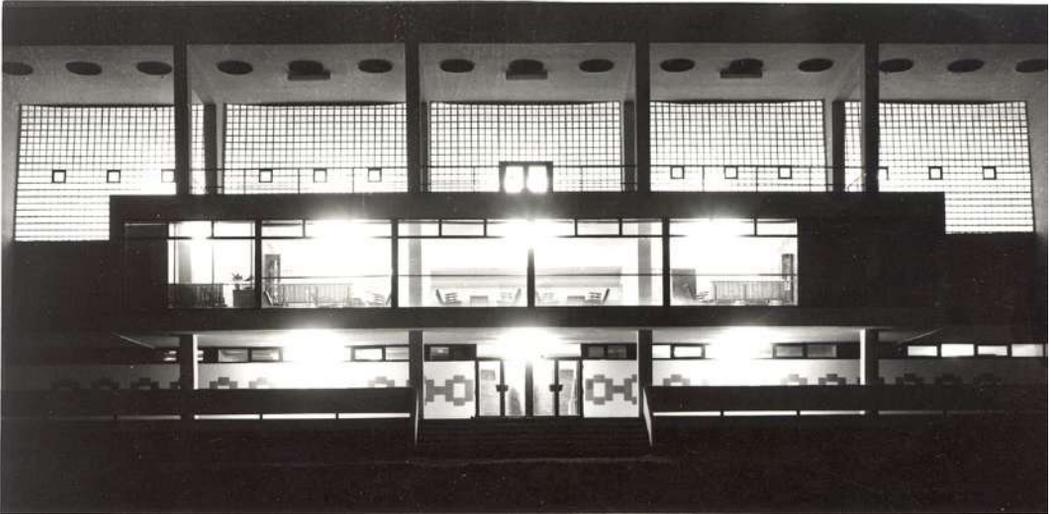


Abb. 16 | Sporthalle der Universität Sopron bei nächtlicher Beleuchtung, 1970er Jahre



Abb. 17 | Bauzeitliche Ausstattung: Fensterrahmen und Heizkörper in der Zentralbibliothek der Universität Sopron

Vergleich Österreich:
In Österreich wurden vom Bundesdenkmalamt bereits mehrere Richtlinien (Richtlinie Energieeffizienz am Baudenkmal, 2011., Standards der Baudenkmalpflege, 2015., Bundesdenkmalamt, Standards für Energieeffizienz am Baudenkmal, 2021.) erarbeitet, die eine planerische Orientierung für thermische Ertüchtigungen, die zur nachhaltigen Nutzung und Erhaltung historischer Bausubstanz beitragen. Sie bilden eine methodische Grundlage für denkmalgerechte Entscheidungsprozesse, indem sie verschiedene Einflussfaktoren – von historischen und ästhetischen Werten bis hin zu rechtlichen und sozialen Rahmenbedingungen – in einen nachvollziehbaren Zusammenhang bringen. (Bundesdenkmalamt, 2015, S.6-7.)

MASSNAHMEN

Da jedes Gebäude unterschiedliche Qualitäten besitzt, ist es entscheidend, auf Basis einer fundierten Bestandsanalyse und Bewertung ein individuelles Maßnahmenkonzept zu entwickeln, das auf das jeweilige Objekt abgestimmt ist und dessen erhaltenswerte Elemente sachgerecht erfasst und beurteilt. Standardlösungen zur Reduzierung des Heizwärmebedarfs und zur Steigerung der Energieeffizienz sind für Baudenkmäler in der Regel ungeeignet. Maßnahmen wie Außen- oder Innendämmung können Proportionen und Oberflächen verändern und damit die geschichtliche Vielfalt gefährden, die sich in Konstruktion, Materialwahl und architektonischer Gestaltung widerspiegelt.

Gerade bei Gebäuden der Spätmoderne wird diese Problematik besonders deutlich: Viele dieser Bauten verfügen über Sichtbetonfassaden, feingliedrige Fassadensysteme oder konstruktive Lösungen, die in ihrer Erscheinung technisch nur schwer ertüchtigt werden können, ohne ihre Authentizität zu beeinträchtigen.

Auch in Ungarn existieren gesetzliche Beschränkungen für die Modernisierung von Denkmälern. Es fehlt jedoch bislang ein umfassender, an aktuelle Anforderungen angepasster Leitfaden zur energetischen Sanierung, der auch die konstruktiven Eigenheiten der Architektur der Spätmoderne berücksichtigt.

2.3 DENKMALPFLEGE IN SOPRON: DIE POSITION DER SPÄTMODERNE IN DER PRAXIS

Die Zerstörungen des Krieges warfen landesweit die Frage nach dem Werteerhalt und der Modernisierung in der Wiederaufbauzeit auf, es musste eine Entscheidung zwischen Wiederaufbau und Abriss getroffen werden. Eine zentrale Herausforderung bestand darin, festzulegen, „inwieweit das alte Stadtbild im Zuge des Wiederaufbaus wiederhergestellt werden sollte und wie die noch vorhandenen Gebäude und Straßen genutzt werden könnten.“⁶² In vielen Fällen führte der Wiederaufbau zusammen mit Modernisierungen zur Zerstörung historischer städtischer Räume und zum Verlust bedeutender materieller und immaterieller Werte.⁶³

Die sozialistische politische Ordnung war von einer Unterschätzung alter Werte geprägt. Das ist zum Teil damit zu begründen, dass neue bauliche Errungenschaften als Teil der Propaganda, den durch die Planwirtschaft bereitgestellten Wohlstand symbolisierten.⁶⁴ Zudem verdrängte das Streben nach Innovation und Modernisierung die Bewahrung bestehender Werte in den Hintergrund. Diese wurden häufig als ideologisch und materiell veraltet betrachtet, ihre Ungeeignetheit wurde meist mit unangemessenen Größen, schlechter Anordnung oder mangelndem Komfort begründet. Infolgedessen wurden viele bedeutende Denkmäler aufgrund der Vernachlässigung des Bestands zerstört.⁶⁵

Nachdem das Land Mitglied der internationalen Denkmalschutzorganisation ICOMOS wurde, folgte die Entwicklung der denkmalpflegerischen Arbeit im 20. Jahrhundert den weltweit anerkannten Richtlinien. Die denkmalpflegerische Planung erwarb in der Zeit des sozialistischen Regimes in der Architektur eine besondere Position, da sie von den sonst typischerweise strengen politischen Beschränkungen befreit wurde. Stattdessen stand das Ziel im Vordergrund, ein hohes Niveau der Baukunst und die von der denkmalpflegerischen Lehre gesetzten Ziele zu erreichen. Mit den Worten des Architekturtheoretikers Mihály Kubinszky „bot die Denkmalschutzarbeit während der Zeit des Sozialismus einen Blick in die demokratische, freie Welt.“⁶⁶

Auch in Sopron nahm der Denkmalschutz in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts einen besonders hohen Stellenwert ein. Durch die Zerstörungen in der Altstadt Soprons ging ein großer Teil des architektonischen Erbes verloren, gleichzeitig wurden aber davor unbekannte Werte zum Vorschein gebracht. Die denkmalpflegerische Tätigkeit spielte in dieser Zeit eine herausragende Rolle.

62 Fodor, 1944, S.256-258.
Übersetzung der Verfasserin

63 Winkler und Fejérdy, 2005, S.218-219.

64 Vámosy, 2017, S.37.

65 Winkler und Fejérdy, 2005, S.228-241.

66 Kubinszky, 2003, S.115.
Übersetzung der Verfasserin



Abb. 18-20 | Lückenbebauungen in der Innenstadt, 2024

„In der Mitte des 20. Jahrhunderts war es eine weit verbreitete Auffassung, dass Ergänzungen im Umfeld wertvoller Denkmäler zurückhaltend gestaltet sein sollten, im Stil der sogenannten „Nikotex-Architektur“.⁷¹ Im Gegensatz dazu entstanden ab den 1960er Jahren mehrere charakteristische Lückenbebauungen in der Altstadt von Sopron. Diese Beispiele haben bewiesen, dass die Umgebung von Denkmälern mittels hochwertiger zeitgenössischer Architektur aufgewertet werden kann.“⁷²

67 Kubinszky, 2001, S.28-31.

68 Dercsényi, 1976, S.36-43.

69 Kubinszky, 2003, S.115.

70 z.B.: Winkler, Oszkár, Az elmúlt 26 esztendő soproni építészetiéről, in: Soproni Szemle, 1973
Kubinszky, Mihály, Kritika - Az új soproni szállodák, in: Városépítés, 1983

71 Die zeitgenössische Architektursprache bezeichnete mit dem Begriff „Nikotex-Architektur“ eine neutrale, charakterlose Bauweise.

72 Kubinszky, 2003, S.116.
Übersetzung der Verfasserin

Besondere Aufmerksamkeit galt der Altstadt, die nicht nur restauriert, sondern auch modernisiert wurde, um den Anforderungen der Nachkriegszeit gerecht zu werden.⁶⁷

Die nach den Bombenangriffen entstandenen Baulücken wurden von den Architekten der Zeit im modernen Stil bebaut, jedoch so, dass sie sich harmonisch in die denkmalgeschützte Umgebung einfügten. (Abb. 18-20) Die hervorragende Bewahrung des baulichen Erbes im historischen Stadtkern und dessen Umgebung wurde im Jahr 1975 mit der Europa-Goldmedaille für Denkmalpflege ausgezeichnet. Der von der Alfred Toepfer Stiftung F.V.S. gegründete Preis brachte internationale Anerkennung für die Stadt. Besonders ehrenvoll galt, dass der Preis trotz politischer Widerstände an ein sozialistisches Land verliehen wurde.⁶⁸

Heute besitzt die Altstadt von Sopron neben Budapest das bedeutendste Denkmalensemble des Landes. Die Bewahrung der historischen Werke und die Verknüpfung von verschiedenen Epochen war damals auch im europaweiten Kontext hervorragend. Seit 1953 bestand neben dem Stadtrat von Sopron ein Denkmalschutzunterausschuss, der erste seiner Art im Land. Die ersten Denkmalschutz-Tage des Landes fanden im selben Jahr ebenfalls in Sopron statt.⁶⁹

Parallel zu ihrer Errichtung begann in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts eine wissenschaftliche Auseinandersetzung mit der damaligen zeitgenössischen Architektur, die sich in der Dokumentation sowie der Bewertung neuer Gebäude und Entwicklungsprojekte zeigte. Die Vielzahl an Publikationen zeigt, dass die gebaute Umwelt und die Architektur der Spätmoderne zu den zentralen gesellschaftlichen Themen dieser Zeit gehörten.⁷⁰

Zusammenfassend kann gesagt werden, dass in Sopron entsprechend den Möglichkeiten, die die allgemeine Wahrnehmung und die politischen Systeme verschiedener Zeitalter boten, großer Wert auf den Schutz des baulichen Erbes gelegt wurde. Dank dessen weist die Architektur der Stadt eine reiche geschichtliche Kontinuität von den römischen Ursprüngen über die mittelalterlichen Festungsanlagen, die prachtvollen Bauten der Renaissance und des Barocks bis hin zu den Einflüssen des Historismus und der Moderne auf.

Die Spätmoderne ist bislang noch kein integraler Bestandteil des allgemein anerkannten Architekturerbes. Ihre Beurteilung aus heutiger Sicht ist in vielen Fällen umstritten, was sich stark auch auf ihr Schicksal auswirkt. Obwohl sich einzelne Studien bereits mit der jüngeren Architektur auseinandersetzen, fehlt noch eine Auswahl und gründliche Bestandsaufnahme der charakteristischen, erhaltenswerten Bauten der Zeit, sowie entsprechende Maßnahmen für ihren Erhalt.

AUSBLICK: GÁBOR WINKLER | LOKALER DENKMALSCHUTZ

Gábor Winkler spielte im Schutz der zeitgenössischen Architektur der Region, sowie in der Vermittlung der denkmalpflegerischen Tätigkeit eine wichtige Rolle. Er war als Architekt, Professor und später als Präsident des ungarischen Nationalkomitees von ICOMOS tätig. Er machte bereits 1972 auf die Zerstörung des architektonischen Erbes Soprons aufmerksam und schlug Maßnahmen zu dessen Schutz vor.⁷³ In den 1980er Jahren bereitete er das ländliche Inventar und die Methodik der Baudenkmäler der letzten 100 Jahre vor.⁷⁴ Er war der Ansicht, dass die Kapazitäten der zentralen Denkmalschutzbehörden durch die Instandhaltung der im ungarischen Denkmalverzeichnis aufgeführten Gebäude gebunden waren, und hat vor seiner Zeit erkannt, dass der Schutz und die Bewahrung der ortsspezifischen historischen Atmosphäre nicht nur eine zentrale staatliche Aufgabe ist, sondern die Verantwortung auch mit den lokalen Behörden und der Zivilgesellschaft geteilt werden muss.⁷⁵ Als Ergebnis eines Auftrags vom Ministerium für Bau und Stadtentwicklung für die Vorbereitung eines methodologischen Leitfadens für den Schutz der Gebäude aus den letzten 100 Jahren, hat er zwischen 1982-1984 zum Thema fünf Ausgaben erarbeitet.⁷⁶

Unter seiner Leitung wurde das System vom lokalen Denkmalschutz eingeführt, dessen Vorschriften im Vergleich zum zentralen Denkmalschutz flexibler sind, und einen Raum für vernünftige und praktische Veränderungen bieten.⁷⁷

Der lokale Denkmalschutz trägt bis heute zur Erhaltung solcher Gebäude bei, die in einer Region einen besonderen Wert repräsentieren, jedoch auf nationaler Ebene keinen Denkmalschutz erhalten haben.

Die Nutzung eines unter lokalem Schutz stehenden Gebäudes muss laut der Verordnung der Stadt Sopron über den Schutz des Stadtbildes dem ursprünglichen Zweck angemessen sein, sodass die Erhaltung und Funktion des Objekts langfristig gesichert werden. Eigentümer sind außerdem verpflichtet, das geschützte Objekt instand zu halten und seinen baulichen Zustand zu bewahren. Der Abriss eines unter lokalem Schutz stehenden Einzelobjekts ist nur zulässig, wenn zuvor der Schutzstatus formell aufgehoben wurde. Voraussetzung hierfür ist eine wertanalytische Untersuchung, aus der hervorgeht, dass die ursprünglichen Gründe für die Schutzstellung nicht mehr gegeben sind.⁷⁸

Darüber hinaus dachte Winkler auch an die Vermittlung der unter Schutz stehenden Gebäude, in Form von Informationsmaterial, Publikationen und DVDs.⁷⁹

73 G. Winkler, 1972.

74 G. Winkler, 1982-1984.

75 G. Winkler, 2013, S.6.

76 Ferkai, 1998, S.53.

77 G. Winkler, 2013, S.3.

78 Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata, 2018, 7.-8. §.

79 z.B.: Winkler, Gábor, Sopron építészete a 19. században [Die Architektur von Sopron im 19. Jahrhundert], 1988. Winkler, Gábor, Szombathely építészeti értékei 1. Helyi védelem alatt álló épületek. DVD.; ISBN 978 963-7227-25-7, 2011.

In Sopron haben Forscher auf Anfrage der Stadt unter Winklers Leitung eine Studie für einen umfassenden lokalen Schutz im Jahr 2011 vorbereitet. Es wurden viele moderne Gebäude dokumentiert, deren lokaler Schutz begründet wäre, die aber noch nicht in das nationale Verzeichnis aufgenommen wurden. Der Schutz von vorgeschlagenen Gebäuden wurde nur zum Teil umgesetzt, eine Erweiterung der Liste wäre heute dringend notwendig. Die Werke der damals noch lebenden Architekten durften beispielsweise nicht in die Liste aufgenommen werden, obwohl viele von ihnen durch Umbauten oder Abriss bedroht waren.⁸⁰ Die meisten unter Schutz stehenden Gebäude stammen dementsprechend noch aus der Zeit vor den Weltkriegen, der Baubestand der Nachkriegszeit ist deutlich unterrepräsentiert. Winkler selbst äußerte sich später über den lokalen Denkmalschutz folgendermaßen:



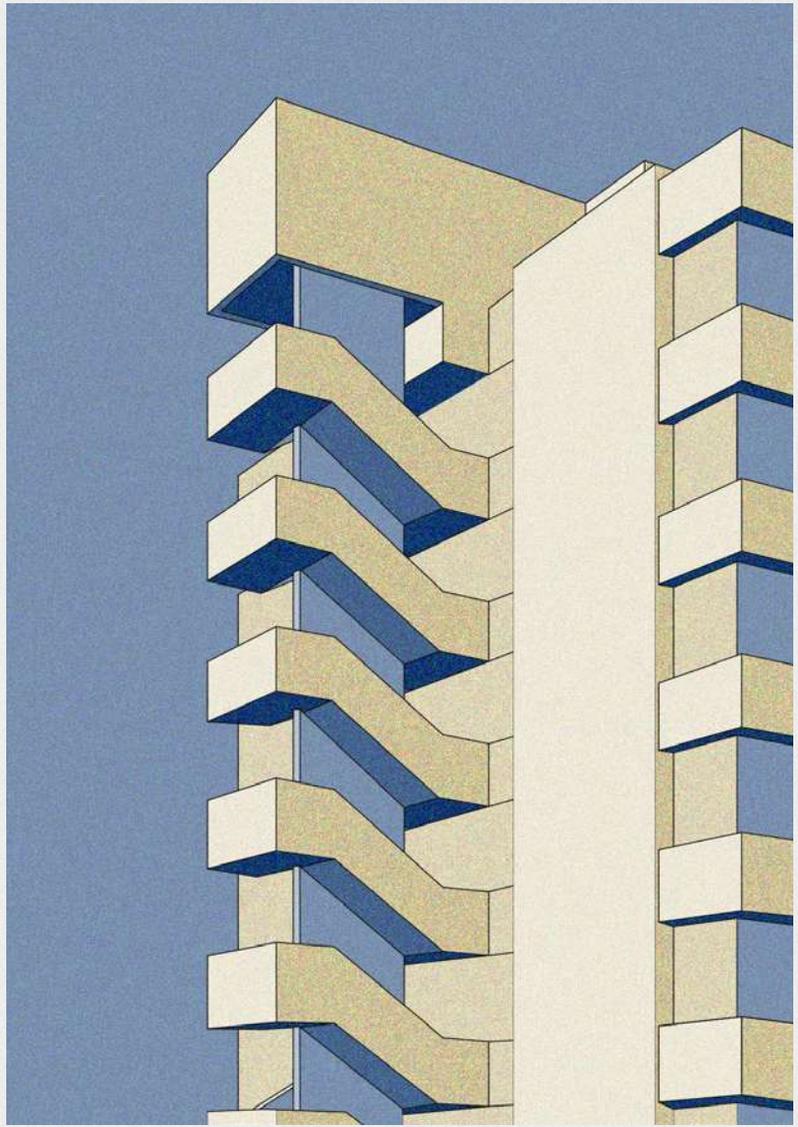
Abb. 18 | Gábor Winkler (1941-2015)
Architekt, Denkmalpfleger, Stadtplaner, Universitätsprofessor

80 G. Winkler, 2013, S.11.

81 G. Winkler, 2013, S.31.
Übersetzung der Verfasserin

„Zusammenfassend: Die Erfahrungen der letzten Jahrzehnte zeigen, dass es von entscheidender Bedeutung ist, dass der lokale Denkmalschutz in der Raumplanung, der Verwaltung und im täglichen Leben denselben Stellenwert wie der zentrale Denkmalschutz erhält. Es wäre richtig, wenn die Stadt sowohl den Erhalt zentral als auch lokal geschützter Denkmäler gleichermaßen als ihre Aufgabe ansähe und diese mit allen verfügbaren Mitteln unterstützen würde. In den letzten zwei Jahren, während der Vorbereitungsarbeiten, haben wir festgestellt, dass die Verantwortlichen der Stadt Sopron und die meisten lokalen Fachleute die Bedeutung des lokalen Denkmalschutzes verstehen und unterstützen. Es wäre wünschenswert, dass die Verabschiedung der entsprechenden Verordnung nicht dauerhaft von der Agenda der Stadtväter verschwindet. Vorschläge zum lokalen Denkmalschutz müssen auch in Zukunft konsequent und mit Ausdauer verfolgt werden, und dies kann nur auf Grundlage einer gut durchdachten, konsistenten Strategie geschehen. Der Schutz der lokalen Werte Soprons ist eine regionale Aufgabe, doch ihre Pflege ist auch ein nationales und europäisches Anliegen.“⁸¹

VERMITTLUNG DER SPÄTMODERNE



03

Abb. 22 | Studentenheim der Universität Sopron, Postkartendesign

3.1 EINFÜHRUNG

Im Zusammenhang mit der Vermittlung der Architektur der Spätmoderne stehen Herausforderungen wie mangelnde Wertschätzung, Akzeptanzprobleme in der Bevölkerung oder radikale Entwicklungsinteressen im Vordergrund. In Ungarn sind diese Bestrebungen besonders relevant, denn es fehlt noch an einer umfassenden landesweiten Forschung und Auswahl an charakteristischen Bauten der Zeit, während die Anzahl der zu rettenden Gebäude drastisch sinkt.⁸³

Die öffentliche Wahrnehmung ist von entscheidender Bedeutung für den Erhalt eines Gebäudes.⁸⁴ Es ist daher dringend notwendig, Akzeptanz und Verständnis gegenüber der Epoche zu bilden. Die Denkmalvermittlung kann hier dazu beitragen, die Werte dieser Bauten für die Öffentlichkeit zu kommunizieren und das Bewusstsein für ihren Erhalt zu stärken.

Die architektonische Gestaltung der Spätmoderne zeichnet sich durch eine funktionale und schmucklose Struktur aus, die bewusst von der traditionellen Baukunst abweicht. Sie ist für den Laien oft schwer verständlich und wirkt daher fremd. Es ist visuelle Bildung und Hintergrundwissen erforderlich, um eine breite Anerkennung zu schaffen.⁸⁵ Besonders bei Gebäuden, die nicht als Schlüsselbauten gelten, ist es von großer Bedeutung, die öffentliche Wahrnehmung zu schulen. Dazu zählen beispielsweise zeittypische Alltagsarchitekturen, serielle Konstruktionen und Bauten, die zwar nicht im überregionalen Fokus stehen, aber eine wichtige Rolle im lokalen Kontext spielen.

Wenn die Mitglieder der Gesellschaft die Bedeutung des architektonischen Erbes einer bestimmten Epoche erkennen und verstehen, steigen die Chancen, dass sie die Bemühungen zu deren Erhalt aktiv unterstützen.⁸⁶ In der Praxis werden daher oft auch Gebäude präsentiert, die – im Gegensatz zur klassischen Denkmalvermittlung – zwar nicht unter Denkmalschutz stehen, aber Werte repräsentieren, aufgrund derer ihr Erhalt, beziehungsweise ein behutsamer Umgang mit ihnen in Betracht gezogen werden sollte.⁸⁷ Der Fokus umfasst ein breites Spektrum von Einzelbauten bis zur Neubewertung der Nachkriegsarchitektur als Oberbegriff.

⁸³ Die nach 1945 gebaute Architektur hat in Ungarn nur 54 denkmalgeschützte Vertreter, was nur 0,41% des inländischen Denkmalbestands ausmacht. Im Komitat Győr-Moson-Sopron gibt es nur zwei denkmalgeschützte Gebäude aus dieser Zeit. (vgl. Máthé, 2022, S.154.)

⁸⁴ Winkler und Fejérdy, 2005, S.223.

⁸⁵ KÉK, 2024, 44:12-46:18, Márta Branczik, über die Rolle der visuellen Bildung beim Erhalt der spätmodernen Architektur.

⁸⁶ Schäfer, 2021, S.21-27.

⁸⁷ Die im vorliegenden Zusammenhang relevanten Denkmalwerte wurden beispielhaft im Kapitel 2.1 erläutert.

82 Deutsches Nationalkomitee für
Denkmalschutz, 2022.

„Denkmalvermittlung regt bürgerschaftliches Engagement und Partizipation an, indem sie die Teilhabe am Denkmalwissen und am Erhalt des Kulturerbes fördert. Die gemeinsame Sorge um das kulturelle Erbe stärkt die Gemeinschaft wie auch das Individuum in seiner Selbstwirksamkeit.“⁸²

3.2 PARTIZIPATION IN DER DENKMALVERMITTLUNG

Die Denkmalvermittlung zielt darauf ab, die Bedeutung schützenswerter Bauten für eine breitere Öffentlichkeit zu verdeutlichen, Interesse sowie Wissen zu fördern und eine Grundlage für eine individuelle, kritische Auseinandersetzung zu schaffen. Historisch wurde Denkmalpflege als Bildungsaufgabe verstanden. Im Laufe der Zeit wurde jedoch die aktive Beteiligung der Bevölkerung immer wichtiger.⁸⁸ Die Wissensvermittlung über Denkmäler, Denkmalwerte und die denkmalpflegerische Disziplin ist immer noch ein wichtiger Bestandteil der Praxis, gleichzeitig werden aber auch persönliche Bindungen an Denkmale gefördert.

Die Wurzeln der Denkmalvermittlung lassen sich bereits zu Beginn des 20. Jahrhunderts nachweisen. Max Dvořák, Schüler von Alois Riegl und dessen Nachfolger als Generalkonservator, machte durch sein im Jahr 1916 veröffentlichtes Buch *Katechismus der Denkmalpflege*⁸⁹ die Ideen des Denkmalschutzes einer breiteren Öffentlichkeit zugänglich. Er nutzte die Gegenüberstellung von „Vorher-Nachher“-Bildern, um den Verlust historischer Bausubstanz anschaulich darzustellen. (Abb. 23-24) Diese Bildpaare verdeutlichen die Bedrohung des Alten durch das Neue und dienen bis heute in der Denkmalpflege als emotionale Vermittlungsstrategie, um Bewusstsein für den Erhalt des kulturellen Erbes zu schaffen.⁹⁰

88 Scheurmann, 2012, S.28-36.

89 Blower, 2010.

90 Euler-Rolle, 2012, S.52-53.



Abb. 13. Die Karthause von Gernig in Niederösterreich. Beispiel eines historisch und künstlerisch wichtigen Raumes, der durch vollständige Versenkung der Deckung zerstört wurde.
Wieder eingestrichen und restauriert.

16



Abb. 14. Portal des einstigen Klosters Seitz bei Gerasnitz in Steiermark im Jahre 1913. Beispiel eines romanisierenden alten Baues. Das schöne Bausportal hat die Mittel- und rechte Seitenstütze verloren, es ist erweitert und durch Vegetation auseinandergerissen, dem Ein- sturz nahe und überdies durch raschidirekten Eisenreich verunstaltet.

17

Abb. 23 | Auszug aus dem Buch *Katechismus der Denkmalpflege*, 1916



Abb. 13. Beispiel. — Altes Renaissancehaus in Budapest mit Reklameschriften verunstaltet, ein Beispiel der postmodernen Mißachtung eines alten Baus, der durch diese Verunstaltung seine künstlerische Wirkung vollständig eingebüßt hat.



Abb. 14. Gegenbeispiel. — Dasselbe Haus nach der Beseitigung der Reklameschriften und des Anlagenschemas.

Abb. 24 | Auszug aus dem Buch *Katechismus der Denkmalpflege*, 1916

In der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts hat sich die Methodik der Vermittlung, parallel zur Entwicklung moderner Denkmalpflege-theorien, die beispielsweise in der *Charta von Venedig*⁹¹ formuliert wurden, entfaltet. ICOMOS hat die Qualitätskriterien für die Kulturerbe-Vermittlung ausführlich definiert,⁹² die auch für die Vermittlung unserer jüngsten Architektur als Leitfaden gelten. Die *Burra-Charta*⁹³ betont mit dem sogenannten Burra-Prozess besonders den prozesshaften Charakter der Entstehung und Pflege von Denkmälern und rückt die aktive Beteiligung aller beteiligten Personengruppen in den Fokus. Im Jahr 2005 wurde mit der Faro-Konvention des Europarats, der *Framework Convention on the Value of Cultural Heritage for Society*, erstmals eine Heritage-Charta in Europa beschlossen, die den Fokus von Objekten hin zu den Akteur*innen verlagert. Die Konvention beruht auf der Überzeugung, dass der Zugang zu Wissen über das Kulturerbe sowie die Teilhabe daran als ein grundlegendes Menschenrecht zu betrachten ist.⁹⁴

Heute steht die Denkmalpflege vor der Aufgabe, die Vermittlung zu einem interaktiven, gesellschaftlich verankerten Prozess zu entwickeln. Die gesellschaftliche Akzeptanz der Denkmalpflege hängt laut Meier maßgeblich davon ab, ob es gelingt, Kommunikation mit Partizipation zu verbinden und die Vermittlung nicht nur als Einbahnstraße vom Wissenden zu den Konsumenten zu begreifen.⁹⁵

91 ICOMOS, 1964.

92 ICOMOS, 2008.

93 Australia ICOMOS, 2013.

94 Meier, 2013, S.11.

95 Meier, 2012, S.43.

3.3 ANSÄTZE DER DENKMALVERMITTLUNG IM KONTEXT DER NACHKRIEGSARCHITEKTUR

Die Denkmalpflege verfügt mittlerweile über ein breites Spektrum von Vermittlungsmethoden. Die Vermittlung umfasst verschiedene Beteiligte, Methoden und Formate und richtet sich an eine möglichst breite Zielgruppe mit unterschiedlichen Hintergründen. Welche Vermittlungsmethoden effizient sind, hängt immer vom jeweiligen Kontext ab. In der Praxis wird oft eine Kombination mehrerer Methoden verwendet. Es ist wichtig, die zu vermittelnden Objekte und ihren Kontext genau zu kennen. Dazu gehören ihre Qualitäten, ihre öffentliche Wahrnehmung oder mögliche Erhaltungskonflikte. Als Reaktion kann eine objektspezifische Zielsetzung definiert werden.

In Anlehnung an die Publikation von Birgit Mandel, Professorin für Kulturvermittlung und Kulturmanagement, wurde eine Auswahl verschiedener Ansätze der Denkmalvermittlung zusammengestellt.⁹⁶ (Abb. 25-32) Dabei wurde angestrebt, das Vermittlungsangebot im Bereich der Nachkriegsarchitektur näher kennenzulernen und sich praktisch sowie reflektierend mit den aufgeführten Methoden auseinanderzusetzen.

96 Mandel, 2022.

VORTRAG

Expert*innenvorträge

Podiumsdiskussionen

Online-Webinare



Abb. 25 | Vortrag bei der Eröffnung der Schausammlung zur österreichischen Architektur des 20. und 21. Jahrhunderts, Hot Questions – Cold Storage, 2022

AUSSTELLUNG

Pop-Ups
temporäre Installationen,
künstlerische Interventionen
in Denkmalkontexten

Nachlass, Dokumentation,
Architekturmodelle, Pläne und
Zeichnungen, Fotos

Digitale Installationen
Interaktive 3D-Visualisierungen,
Virtual Reality, immersive
Inszenierung



Abb. 26 | Othernity, Ausstellung im ungarischen Pavillon bei der Biennale von Venedig, 2021



Abb. 27 | Tag des Denkmals, Wien, 2024

VERANSTALTUNG

partizipative Workshops

Feste, Kulturveranstaltungen

Bürgerbeteiligung, Veranstaltungen zur Mitgestaltung von Stadtprojekten



Abb. 28 | Besichtigung der Sporthalle Hollabrunn im Rahmen der Docomomo Exkursion System, Modul und Partizipation: Bauten der 1970er Jahre in Niederösterreich, 2024

FÜHRUNG

Architekturspaziergänge
Geführte Touren durch Stadtteile oder Gebäude

Themen-Routen
Besichtigung von Bauten, die nach einem bestimmten Konzept ausgewählt wurden

Baustellenführungen
Besichtigung von Baustellen, um Planungs- und Bauprozesse zu erleben

BILDUNG

Schulprojekte
Unterrichtseinheiten zum Thema Architektur und Denkmalpflege

Universitätsveranstaltungen
öffentlich zugängliche Vorlesungen oder Projektpräsentationen



Abb. 29 | Vortragsreihe des Instituts Denkmalpflege & Bauen im Bestand an der TU Wien, 2024

PUBLIKATION

Bücher und Magazine

Podcasts

Online-Blogs

Social Media

Apps



Abb. 30 | SOS Brutalism: Buch und Webseite



Abb. 31 | Dokumentarfilm 27 Storeys. Alterlaa Forever, von Bianca Gleissinger, Filmabend und Party im Gartenbaukino, Wien, 2024

KAMPAGNE

Imagefilme, Dokumentarfilme

Prospekte, Flyer

Designobjekte

Ideenwettbewerbe
Konzeptentwicklung für Nutzungsszenarios und Potenziale



Abb. 32 | Spiel Bau Kultur Denkmal Schweiz

SPIEL

Rallyes

Kostümführungen

physische und digitale Spiele

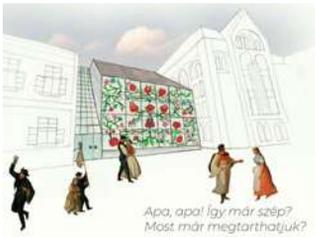


Abb. 33 | *Így már szép?*, Laura Kovács, 2020
Ideenwettbewerb *Alternatívák Virág Csaba Teherelosztóóra* [Alternativen für das Umspannwerk von Csaba Virág]

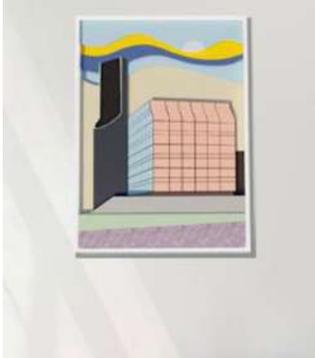


Abb. 34 | *Emlékszel rám?* [Erinnerst du dich an mich?], edukatives Puzzlespiel, Imola Fazakas und Fanni Hegyi, 2022

INTERDISZIPLINARITÄT

Der fachliche Diskurs hat bereits die Stärke der interdisziplinären Zusammenarbeit verschiedener Akteur*innen erkannt, unter anderem hat auch das Deutsche Nationalkomitee für Denkmalschutz darauf aufmerksam gemacht, dass dies ein Grundstein für eine erfolgreiche Vermittlung sei.⁹⁷ Die Zusammenarbeit von Denkmalpfleger*innen, Wissenschaftler*innen, Architekt*innen, Künstler*innen, Bildungseinrichtungen und Ehrenamtlichen eröffnet neue kreative Perspektiven, die in einer einzelnen Disziplin nicht realisierbar wären. Durch die Kombination verschiedener Vermittlungsmethoden in einem Projekt kann zudem ein breiteres Publikum erreicht werden.

Diese Wirkung lässt sich auch im konkreten Fall beobachten: Der Bekanntgabe des Abrisses des vom Architekten Csaba Virág entworfenen Umspannwerks im Jahr 2020 folgte ein breiter Widerstand in Ungarn. Der gesellschaftliche Zusammenhalt führte zu einer interdisziplinären Vermittlungswelle. Das Gebäude wurde in kurzer Zeit in einer Vielzahl von Medien präsentiert, Zeitungen und Online-Plattformen berichteten laufend über aktuelle Ereignisse. (Abb. 36) Universitäten widmeten sich dem Thema in studentischen Projekten. (Abb. 34) Im Mittelpunkt stand dabei die adaptive Weiternutzung des Gebäudes. Darüber hinaus wurde experimentiert, wie das spätmoderne Gebäude durch dessen Dokumentation im digitalen Raum auch nach dem Abriss von einer breiteren Öffentlichkeit gewürdigt werden könnte.⁹⁸ In einer offenen Ideenausschreibung für Zukunftsvisionen wurde auch die Bevölkerung miteinbezogen.⁹⁹ (Abb. 33)

Auch institutionell fand eine aktive Unterstützung statt. Das MÉSZ¹⁰⁰ organisierte eine Petition für den Erhalt des Gebäudes,¹⁰¹ das Komitee vom ungarischen ICOMOS hat in seiner Stellungnahme im Jahr 2016, als der Abriss des Gebäudes erstmals zur Sprache kam, die Werte des Gebäudes betont.¹⁰² Das KÉK organisierte thematische Spaziergänge,¹⁰³ und das Gebäude wurde auch an der Biennale von 2021 in Venedig als Teil der Othernity Ausstellung¹⁰⁴ präsentiert. (Abb. 35)



Abb. 35 | Modell des Umspannwerks, ausgestellt im ungarischen Pavillon bei der Biennale von Venedig, 2021



Abb. 36 | Schlagzeilen zum Abriss des Umspannwerks, 2016-2020

RECHTZEITIG HANDELN

Das Beispiel des Umspannwerks wirft die Frage nach dem Einfluss des zeitlichen Faktors auf. In vielen Fällen beginnt die Auseinandersetzung mit der Bedeutung eines Bauwerks erst dann, wenn sein Erhalt bereits gefährdet ist.

So konnte trotz enormer öffentlicher Beteiligung innerhalb kurzer Zeit das architektonische Erbe der Spätmoderne im Budapester Burgviertel nicht gerettet werden. Das Gebäude wurde im Jahr 2020 abgerissen. Ob ein früheres gesellschaftliches Bewusstsein den Abriss möglicherweise verhindert hätte, lässt sich nicht mit Sicherheit sagen. Es ist jedoch offensichtlich, dass die Sensibilisierung der Öffentlichkeit für die Bauten der sozialistischen Ära ein langwieriger Prozess ist, der möglichst früh einsetzen sollte, bevor ein konkretes Bauwerk in den Fokus der Bedrohung rückt.

97 Deutsches Nationalkomitee für Denkmalschutz, 2022.

98 Gyórfy, 2022.

99 Fördős, 2020.

100 Deutsche Bezeichnung: Bund Ungarischer Architekten

101 MÉSZ, 2020.

102 ICOMOS MNB, 2016.

103 KÉK, 2021.

104 Othernty, 2021.

WERBUNG

Die Kampagne stellt in der oben angeführten Zusammenstellung bereits für sich genommen eine eigenständige Vermittlungsmethode dar. Ihr Einsatz in Kombination mit anderen Vermittlungsstrategien kann jedoch ebenfalls von großer Bedeutung sein. Projekte, bei denen die Öffentlichkeitsarbeit keinen Schwerpunkt bildet, sind oft weniger erfolgreich, da sie weniger Menschen erreichen, und die Mehrheit der Teilnehmenden aus Personen besteht, die bereits im Vorfeld ein Interesse an dem Thema hatten.



Abb. 37 | Toblerone trifft auf Justus Dahindens Ferrohaus von 1970, 2021

Im Rahmen des Wahlfachs *Für das Image der Denkmalpflege* an der ETH Zürich beschäftigten sich im Frühlingsemester 2021 Architekturstudierende mit der Wahrnehmung der Denkmalpflege in der Gesellschaft. Ziel war es, durch fiktive Werbekampagnen die öffentliche Aufmerksamkeit für dieses Fachgebiet zu stärken und verschiedene Zielgruppen anzusprechen.¹⁰⁵

An der Ausstellung von Adam Štěch wurden 2.500 Fotografien von architektonischen und innenarchitektonischen Details aus der Moderne mit dem Ziel gezeigt, ihre gestalterische und kulturelle Bedeutung sichtbar zu machen und die moderne Architektur als Gesamtkunstwerk zu würdigen. Dabei dokumentierte er nach Typologien funktionale und dekorative Elemente wie Türen, Geländer oder Leuchten. Sein methodischer Ansatz betont die stilistische Vielfalt und Entwicklung der Architektur im 20. Jahrhundert und beleuchtet sowohl bekannte als auch weniger beachtete ArchitektInnen.¹⁰⁶



Abb. 38 | Ausstellung ELEMENTE, MAK Wien, 2024

BILDSPRACHE

Die Denkmalvermittlung spielt eine Schlüsselrolle in der Raumwahrnehmung. Durch konzentrierte und hierarchisierte Inhalte gibt sie einen Rahmen vor, der die Bewertung und Aneignung eines Raums beeinflusst.¹⁰⁷ Komplexe Inhalte und fachwissenschaftliche Erkenntnisse werden oft fokussiert durch eine gezielte Bildsprache zugänglich gemacht. Sie übersetzen das baukulturelle Erbe in eine für ein breites Publikum verständliche Form und ermöglichen so eine allgemeinere Auseinandersetzung mit der Architekturgeschichte. Historische Fotografien ermöglichen beispielsweise den Vergleich verschiedener Epochen eines Denkmals, wodurch Veränderungen oder Restaurierungen sichtbar werden.¹⁰⁸ Bildmedien wie Zeichnungen, Gemälde oder Fotografien reduzieren die ästhetische Dimension eines Denkmals auf ein prägnantes Bild und tragen so zu dessen kollektiver Vorstellung bei. Zudem können solche Darstellungen den materiellen Verfall eines Bauwerks überdauern und historische Formen im Bewusstsein halten, selbst wenn diese am Original nicht mehr vorhanden sind.¹⁰⁹ Die Wahl des geeigneten Mediums ist daher auch eine Verantwortung. Es gilt, das Objekt authentisch zu kommunizieren.

¹⁰⁵ Schäfer et al., 2021.

¹⁰⁶ MAK, 2024.

¹⁰⁷ Petrin, 2006.

¹⁰⁸ siehe auch Kapitel 3.2

¹⁰⁹ Meier et al., 2013, S.60-61.

ERLEBBARKEIT

Eine direkte, sinnliche Erfahrung eines Ortes ermöglicht ein tiefgehendes Verständnis von Architektur und Stadtentwicklung. Die persönliche Begegnung mit einem Bauwerk vor Ort vermittelt ein spezifisches Verständnis des überlieferten Erbes, das auf andere Weise nur schwer zu erlangen ist. Durch dieses Format wird die gebaute Umwelt nicht nur als abstraktes Konzept, sondern als lebendige, erfahrbare Realität vermittelt. Anstatt nur theoretische Informationen zu erhalten, setzen sich die Besucher*innen aktiv mit den Gebäuden auseinander, indem sie sich in den Räumen bewegen, deren Materialität spüren und die räumlichen Zusammenhänge erleben. Dies führt dazu, dass sie ein stärkeres Bewusstsein für Architektur und Stadtplanung entwickeln und sich aktiv mit deren Bedeutung beschäftigen.

Neben Führungen durch Expert*innen kann diese Art der Auseinandersetzung mit einem Gebäude auch autonom funktionieren, z.B. mit Hilfe eines Architekturführers, Apps oder Online-Karten. In diesem Fall besteht die Herausforderung darin, das Interesse am Vermittlungsgegenstand zu wecken und zur eigenständigen Auseinandersetzung zu motivieren.



Abb. 39 | Die Modern Berlin Map zeigt die Nachkriegsarchitektur Berlins

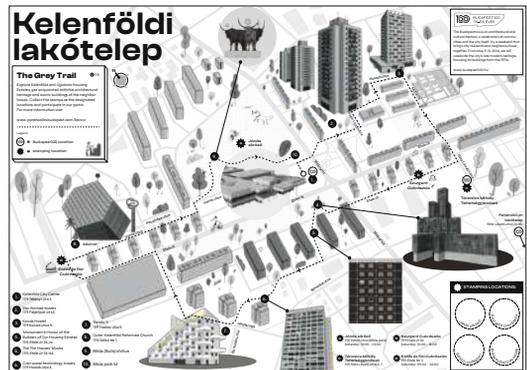


Abb. 40 | Kelenföld Wohnsiedlung Architektur-Spaziergang, 2024



Abb. 41 | Losonci tér - Práter utca 56, Konzert und Filmvorführung auf der Dachterrasse eines Wohnhauses aus den 1970er Jahren im Rahmen des Architekturfestivals Budapest100

3.4 FALLBEISPIELE: RAUMGREIFENDE VERMITTLUNG

Das jüngere baukulturelle Erbe, das oft nur geringe Beliebtheit erfährt, kann allein nicht als touristische Attraktion fungieren. Allerdings können diese Gebäude durch die Vermittlung von Ereignissen, Geschichten sowie gesellschaftlichen Zusammenhängen ihrer Entstehung und Nutzung deutlich an Attraktivität gewinnen.¹¹⁰ Im Folgenden werden Beispiele diskutiert, denen es durch ein raumgreifendes Vermittlungskonzept gelungen ist, einem Gebäude als erlebbare Architektur eine zusätzliche Bedeutungsebene zu verleihen.

Berühmt sind die Schlüsselbauten der Moderne, die heute der Öffentlichkeit zugänglich sind und als herausragende Beispiele die Charakteristika ihrer Epoche repräsentieren. Diese Bauten erfüllen nicht mehr ihre ursprüngliche Wohnfunktion und werden heute selbst als Ausstellungsobjekte interpretiert. Solche Bauten sind beispielsweise die Villa Tugendhat in Brünn oder das Haus am Horn in Weimar. (Abb. 42-43)

Diese museale Annäherung an das architektonische Erbe stellt jedoch nur eine von mehreren Strategien im Umgang mit Bestandsgebäuden dar. In Österreich entstanden viele Architekturhäuser durch die Umnutzung leerstehender Bauten, die nicht den Status von Schlüsselwerken besitzen, aber durch ihre neue Funktion eine zentrale Rolle in der Vermittlung von Architektur einnehmen. Das aut. architektur und tirol befindet sich beispielsweise im Sudhaus der ehemaligen Brauerei Adambräu, einem aus den 1920er Jahren stammenden Bau des Architekten Lois Welzenbacher.¹¹¹

Auch in Ungarn findet man eine ähnliche Tendenz. Der erste permanente Ausstellungsstandort des Ungarischen Architekturmuseums und Dokumentationszentrums für Denkmalschutz¹¹² befindet sich in einer von József Fischer und Eszter Pécsi entworfenen modernistischen Villa.¹¹³ (Abb. 44)

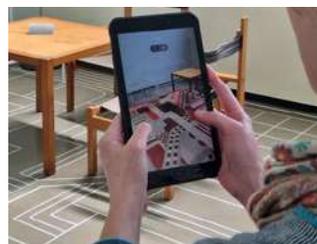


Abb. 43 | Mit Augmented Reality und 3D historische Einrichtungsgegenstände des Haus Am Horn entdecken

110 Fekete, 2013.

111 aut.

112 Originalbezeichnung (Ungarisch): Magyar Építészeti Múzeum és Műemlékvédelmi Dokumentációs Központ

113 Magyar Építészeti Múzeum.



Abb. 42 | Villa Tugendhat, Gartenseite in Hanglage, 2015



Abb. 44 | Walter Rózsi-Villa heute

Für das baukulturelle Erbe der Spätmoderne spielt in vielen Fällen noch der Gebrauchswert eine Rolle. Oft besteht ein hoher Vermittlungsbedarf, z.B. durch Vernachlässigung, Wahrnehmungsproblematik, Abbruchgefahr, gleichzeitig findet aber noch eine Nutzung im Gebäude statt. Durch die Musealisierung¹¹⁴ dieser Gebäude würde ein Teil ihrer Authentizität verloren gehen.¹¹⁵ Musealisierte Räume werden oft kuratorisch inszeniert, um bestimmte Aspekte hervorzuheben oder zu erklären. Dadurch verändert sich der Charakter der Wahrnehmung: Besucher*innen betrachten diese Gebäude mit einem gewissen Abstand, als Exponat, nicht als lebendigen Lebensraum. Die ursprüngliche Nutzung geht dabei verloren, und die Atmosphäre des Alltagsgebrauchs wird gefiltert. Zudem führen notwendige bauliche Anpassungen oft zu Eingriffen in die Originalsubstanz, wodurch die materielle Echtheit beeinträchtigt werden kann.¹¹⁶

Welche alternativen Ansätze gibt es, um dennoch eine persönliche Auseinandersetzung mit diesen Gebäuden zu ermöglichen?

Vermittlungsinterventionen am Bau müssen nicht zwangsläufig zu einer gänzlichen Umnutzung eines Gebäudes führen. Sie können auch parallel zur ursprünglichen Nutzung stattfinden und den Raum auf neue Weise beleben. Diese Konzepte haben den Vorteil, dass das architektonische Objekt mehr öffentliche Aufmerksamkeit erhält und gleichzeitig eine aktive Weiternutzung ermöglicht wird. Die negativen Auswirkungen einer Musealisierung und eventueller baulicher Maßnahmen sind in der Regel gering.

Während die im vorhergehenden Abschnitt beschriebenen musealen Ansätze in der Regel von größeren Institutionen wie Stadtverwaltungen oder Museen initiiert werden, entstehen alternative Formen der Auseinandersetzung häufig im Rahmen kleinerer Projekte. Diese werden zumeist durch das Engagement privater Organisationen, Universitäten oder Einzelpersonen umgesetzt.

¹¹⁴ Musealisieren: eine Kontextveränderung, oder Entkontextualisierung, meist durch Entfunktionalisierung und/oder einen Deklarationsakt einzuleiten. (vgl. Blanc und Riccardi, 2012, S.29.)

¹¹⁵ Ebda.

¹¹⁶ Ebda., S.14-17.

3.4.1 SEKUNDÄRNUTZUNG

ARCHITEKTUR IM RINGTURM

Der Wiener Ringturm wurde zwischen 1953-1955 an der Ringstraße nach Plänen von Erich Boltenstern erbaut. Die Errichtung des 71 Meter hohen Ringturms durch die Wiener Städtische Versicherung war ein Symbol des Wiederaufbaus der Stadt und Zeichen der aufstrebenden Kapitalwirtschaft.¹¹⁷ Zwischen 1995-1998 erfolgte der Umbau des Erdgeschosses. Als Teil der Arbeiten wurde an der Stelle der ehemaligen Kassenhalle nach den Plänen vom Architekten Boris Podrecca ein Ausstellungsraum errichtet. Die Ausstellungsreihe *Architektur im Ringturm* startete im Erdgeschoss, während dieses noch als Konzernzentrale der Vienna Insurance Group in Betrieb war.

Das Thema der ersten Ausstellung war der Ringturm selbst, später wurde der Schwerpunkt unter anderem auf die kulturelle bzw. architektonische Vielfalt der Regionen Zentral- und Osteuropas, wo das Vienna Insurance Group tätig ist, gelegt.¹¹⁸ Begleitend zu jeder Ausstellung wurde ein Katalog publiziert, der den Inhalt ausführlich dokumentiert. Es fanden auch mehrere Ausstellungen zur ungarischen Nachkriegsarchitektur statt, mit den Titeln *Bauten der Aufbruchzeit 1945-60*¹¹⁹ und *Architektur nach 1960*.¹²⁰ (Abb. 45) Diese waren für die Vermittlung der ungarischen Nachkriegsarchitektur an ein internationales Publikum von besonderer Bedeutung. Neben Architektur wird auch eine internationale Aufmerksamkeit für ausländische Künstler*innen gefördert. Seit 2006 wird die Fassade des Ringturms jeden Sommer mit einem Kunstwerk umhüllt und verwandelt sich dabei in eine überdimensionale Leinwand.¹²¹ (Abb. 46) Die Symbiose von Bürogebäude und Kunstplattform hat sich im Laufe der Jahre als sehr erfolgreich erwiesen. Das Gebäude ist zu einem wichtigen Standort der Wiener Architekturszene geworden.¹²²



Abb. 45 | Ausstellung *Architektur im Ringturm*, 2022



Abb. 46 | *Miteinander* - Dóra Maurer, Ringturmverhüllung, 2022

117 Achleitner, 1990, S.22.

118 AIRT.

119 Stiller et al., 2014.

120 Stiller et al., 2017.

121 Group VIG.

122 Ebda.



Abb. 47 | Immeuble Molitor, 2022



Abb. 48 | Immeuble Molitor,
Apartment Le Corbusier, 2018

IMMEUBLE LOCATIF À LA PORTE MOLITOR

Eine partielle Umnutzung kann auch bei Wohngebäuden stattfinden. In einem Mehrfamilienhaus wird typischerweise eine Wohnung als Ausstellungsort umfunktioniert, während die anderen Wohnungen bewohnt bleiben. Die Instandhaltung von Wohngebäuden wird besonders oft vernachlässigt, da die Eigentümer oft Privatpersonen sind, und Entscheidungen aufgrund Meinungsunterschiede, oder fehlender Geldmittel schwer umsetzbar sind. Diese Strategie kann eine Lösung anbieten, aufkommende Sanierungsarbeiten im Haus zu finanzieren, um eine gute Gebäudesubstanz zu sichern.

Das Immeuble locatif à la Porte Molitor wurde von Le Corbusier und Pierre Jeanneret zwischen 1931-1934 entworfen, und gilt als das erste Wohngebäude weltweit mit vollständig verglasten Fassaden. (Abb. 47) Das Gebäude wird heute hauptsächlich als Wohnhaus genutzt, außer Corbusiers Wohnung, die von der Fondation Le Corbusier verwaltet wird. Die Stiftung bietet geführte Besichtigungen in der ehemaligen Studio-Wohnung an. (Abb. 48) Zudem ist die Wohnung auch als virtueller Rundgang erlebbar.¹²³



Abb. 49 | Habitat '67

HABITAT 67

Ein ähnliches Konzept weist das Habitat 67 in Montreal auf. (Abb. 49) Das für die Expo 67 gebaute Gebäude wurde inzwischen zu einer Ikone der modularen Architektur. Es finden regelmäßig Führungen statt, wobei das ehemalige Wohnmodul des Architekten Moshe Safdie als Ausstellungsraum genutzt wird.¹²⁴

¹²³ Fondation Le Corbusier.

¹²⁴ Habitat 67.

3.4.2 TEMPORÄRE INTERVENTIONEN

Neben permanenten Umwidmungen sind die Qualitäten temporärer Interventionen vor Ort ebenfalls spannend zu untersuchen. Kurzfristige Ausstellungen und Führungen im Bestand gehen meistens mit keiner irreversiblen Umgestaltung einher. Sie beweisen, dass eine öffentliche Aufmerksamkeit mittels minimaler Ressourcen in kurzer Zeit erreicht werden kann.

BIG HERITAGE.

WELCHE DENKMALE WELCHER MODERNE?

Die Ausstellung *Big Heritage. Welche Denkmale welcher Moderne?* des Forschungsverbundes WDWMM fand im Jahr 2016 in Halle-Neustadt und Marl statt. Die Ausstellung widmete sich dem denkmalpflegerischen Umgang mit den Großbauten der Spätmoderne. Anhand ausgewählter Architekturobjekte aus den 1960er bis 1980er Jahren in Europa, die mit Fotos, Skizzen und Dokumenten präsentiert wurden, konnten zentrale Streitpunkte thematisiert werden. Das Programm umfasste unter anderem Gespräche, Workshops und Führungen. Sowohl Halle-Neustadt, (Abb. 50) als auch das Rathaus Marl (Abb. 51) sind umstrittene Erben der behandelten Epoche. Die Verknüpfung der Ausstellung mit relevanten Objekten als Standort, ermöglichte eine partizipative Auseinandersetzung mit den aktuellen Denkmaldebatten. Es wurde vor Ort die Frage gestellt, wie die beiden Orte aus denkmalpflegerischer Sicht in Zukunft erhalten werden sollen.¹²⁵



Abb. 51 | Rathaus Marl, Archivaufnahme

In den 1960er Jahren entschied sich die deutsche Stadt Marl aufgrund des starken Bevölkerungswachstums für den Bau eines neuen Rathauses, das als Zentrum der Stadt und Symbol ihres neuen Selbstbewusstseins dienen sollte. Die niederländischen Architekten Johannes Hendrik van den Broek und Jacob Berend Bakema entwarfen die Marler Rathäustürme als Hängehochhäuser – eine in der Bundesrepublik neuartige Konstruktion, bei der die Geschosse vom Dach abgehängt statt am Boden gestützt werden. Das Gebäude wurde nach langer Debatten im Jahr 2015 unter Denkmalschutz gestellt.¹²⁸

Halle-Neustadt, im Volksmund oft als "Ha-Neu" bezeichnet, wurde in den 1960er Jahren als sozialistische Planstadt in der DDR gegründet. Ursprünglich als Wohnstadt für die Arbeiter der Chemiekomplexe Leuna und Buna konzipiert, sollte sie modernes, kollektives Wohnen ermöglichen. Charakteristisch für Halle-Neustadt sind die großflächigen Plattenbauten, eine autarke Infrastruktur mit Einkaufszentren, Schulen und Kulturstätten.¹²⁶ Die Diskussionen des Workshops im Jahr 2016 konzentrierten sich auf die Frage, inwieweit die charakteristischen Plattenbauten und das städtebauliche Gesamtkonzept schützenswert sind. Seit der Ausstellung ist ein positiver Wandel zu beobachten. Es wurden bereits mehrere Gebäude und ganze Gebiete des Stadtteils unter Denkmalschutz gestellt. Im Jahr 2024 wurde anlässlich des Jubiläums 60 Jahre Neustadt der denkmalgerechten Sanierung des Stadtteils besondere Aufmerksamkeit gewidmet.¹²⁷



Abb. 50 | Wohnkomplex Am Gastronom in Halle - Neustadt, 1975-198



Abb. 52 | Ausstellung BIG HERITAGE. Welche Denkmale welcher Moderne? im Rathaus Marl, 2016



Abb. 53 | OPEN HOUSE WIEN: Architektur erleben | Volunteer werden

OPEN HOUSE

Die OPEN HOUSE Bewegung begann im Jahr 1992, als die Architektin Victoria Thornton das Open City in London als kleine Non-Profit-Organisation gründete. Ihr Ziel war, Bürger*innen, insbesondere aus unterrepräsentierten Bevölkerungsschichten über Architektur und Stadtentwicklung zu informieren und sie zu motivieren, ihre Zukunft mitzugestalten. Das Open House-Konzept basiert auf einer niedrigschwelligen, direkten und erfahrungsbasierten Vermittlungsmethode. Besucher*innen können Gebäude, die sonst nicht öffentlich zugänglich sind, eigenständig oder in Führungen entdecken. Durch das direkte Erleben der Räume entsteht ein unmittelbares Verständnis für Architektur und Stadtentwicklung. Mittlerweile ist OPEN HOUSE das größte Architekturfestival der Welt, das Format existiert in 58 Städten weltweit.¹²⁹ Neben bekannten Gebäuden wird oft auch die verborgene Architektur einer Stadt präsentiert.

BUDAPEST100

Die Veranstaltungsreihe Budapest100 findet in Budapest seit 2011 jährlich statt. Die Initiative von KÉK folgt ein ähnliches Konzept, wie das OPEN HOUSE. Gebäude, die während des Jahres für die Öffentlichkeit nicht zugänglich sind, werden im Rahmen des Festivals geöffnet. Die teilnehmenden Gebäude werden in einer ständig wachsenden Online-Datenbank dokumentiert. Ergänzende Programme, wie Architekturgespräche, Filmabende, Spiele und Sportprogramme erlauben eine tiefe und vielfältige Auseinandersetzung mit den vermittelten Gebäuden und Stadtteilen. Besucher*innen werden durch Diskussionen und gezielte Fragen zur Reflexion angeregt. Im Jahr 2024 widmete sich das Festival den Bauten der 1970er Jahre, um Dialoge über die Beurteilung und mögliche Zukunftsaussichten des gebauten Erbes dieser Zeit zu führen. Trotz der kontroversen Wahrnehmung dieses Erbes, hat sich gezeigt, dass ein breites Publikum für diese Epoche begeistert werden kann. Bemerkenswert ist auch die hohe Partizipation am Projekt. Die Vermittlung der großen Anzahl an teilnehmenden Gebäuden fordert viele menschliche Ressourcen. Es werden jedes Jahr Freiwillige gesucht, die einen Veranstaltungsort analysieren und anschließend vor Ort für die Besucher*innen des Festivals präsentieren.¹³⁰



Abb. 54 | Lévai Straße 8, Besichtigung eines Wohnhauses im Rahmen des Architekturfestivals Budapest100, 2024

125 H-Soz-Kult, 2016.

126 Konservatorium Halle, 2003.

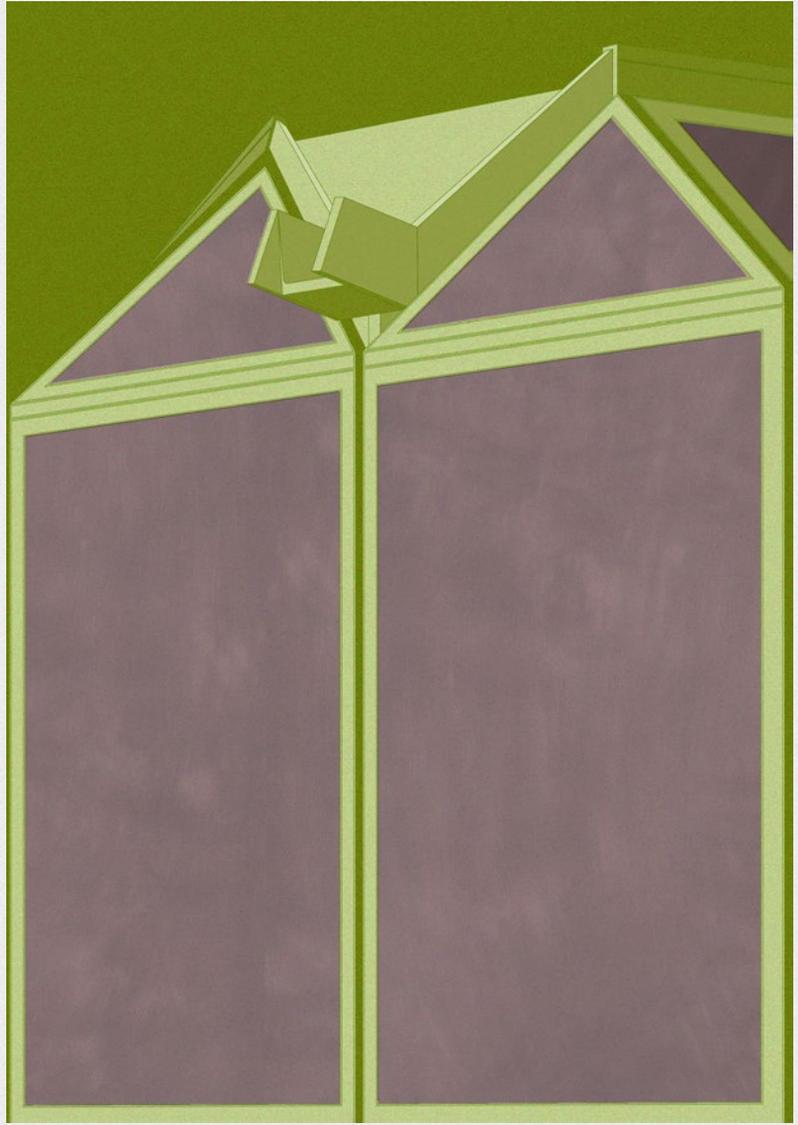
127 Halle, 2024.

128 Rathaus Marl.

129 Open House Worldwide.

130 KÉK.

PORTRAIT SOPRON



04

Abb. 55 | Heilbad des Sanatoriums in Sopron, Postkartendesign

4.1 DIE STADT SOPRON

Sopron, eine Grenzstadt im Westen Ungarns mit einer heutigen Bevölkerung von etwa 62.000 Einwohnern¹³¹ hat eine reiche und vielfältige Geschichte, die sich in der Architektur und dem Stadtbild widerspiegelt. Die frühesten Besiedlungen in Sopron gehen auf die Römerzeit zurück, als die Stadt unter Scarbantia bekannt war. Wichtige Handelsrouten, wie die Bernsteinstraße, führten durch die Stadt. Überreste dieser Epoche, wie Teile des Forums und Ruinen römischer Gebäude, sind bis heute sichtbar.¹³²

Im Mittelalter entwickelte sich Sopron weiter und erlangte im 13. Jahrhundert das Stadtrecht. Das Straßennetz der Innenstadt, sowie die Grundstücksordnung wurden festgelegt, die damals erbauten festen Mauerwerke prägten das Stadtbild in die Barockzeit. (Abb. 56) Das heutige Erscheinungsbild der Innenstadt entstand nach dem großen Brand von 1676. Der Wiederaufbau der Gebäude erfolgte im Barockstil, das Straßenbild wurde mit Palästen, Bürgerhäusern sowie kirchlichen und öffentlichen Einrichtungen erweitert.¹³³

131 Központi Statisztikai Hivatal, 2024.

132 Szende, 2010, S.7.

133 Ebda., S.29-30.



Abb. 56 | Königliche Freistadt Oedenburg, 19.Jh.

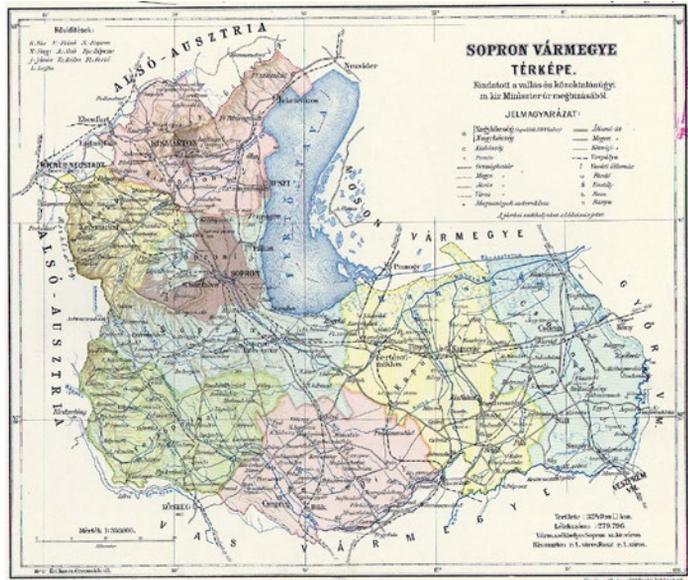


Abb. 57 | Komitat Sopron, 1911

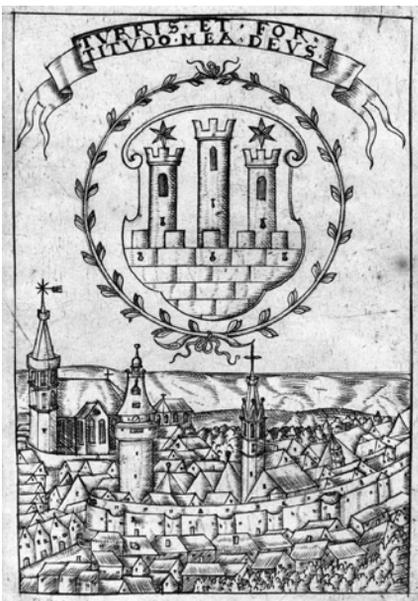


Abb. 58 | Sopron um 1610, Kupferstich von Kristóf Lackner

4.2 DAS VILLEN- UND FERIENVIERTEL LÖVEREK

Neben dem Stadtzentrum ist das Stadtviertel *Lőverek* die charakteristischste Gegend von Sopron. Es befindet sich am Fuß des Soproner Gebirges, im südlichen Teil der Stadt. Die Bahnlinie bildet eine klare Trennlinie zwischen Lőverek und der Innenstadt. Das Gebiet lässt sich in drei Bereiche unterteilen: *Felsőlőver* [Obere Lőver], *Alsólőver* [Untere Lőver], sowie das dichter bebaute, städtisch geprägte *Alsólőver*. *Felsőlőver* liegt weiter vom Stadtzentrum entfernt und wird durch ein natürliches Geländeprofil – den *Sőrházdomb* – vom *Alsólőver* getrennt.¹³⁴ (Abb. 59)

Zum Ursprung und zur Benennung der Gegend gibt es verschiedene Theorien. Der am weitesten akzeptierte Bedeutungsansatz stammt von dem Sprachwissenschaftler János Melich, der sie auf das altungarische Wort *Lűér* zurückführt, das Garten oder Grundstück bedeutet.¹³⁵ Das Wort *Lőver* bezeichnet in seiner heutigen Bedeutung einen Obstgarten mit Ferienhaus oder Haus sowie eine Villa im Gebiet von Lőverek.¹³⁶ (Abb. 60) Dies reflektiert den ursprünglichen Charakter der Gegend, die einst durch Obstgärten geprägt war.

Seine urbane Entwicklung begann in der Mitte des 19. Jahrhunderts, als die Besitzer ihre Gärten mit Ferienhäusern bebaut haben.

134 Jankó, 2004a, S.1.

135 Melich, 1926, S.129-131.

136 Jankó, 2004a, S.2.

-  Felsőlőver
-  suburban geprägtes Alsólőver
-  städtisch geprägtes Alsólőver
-  Stadtzentrum

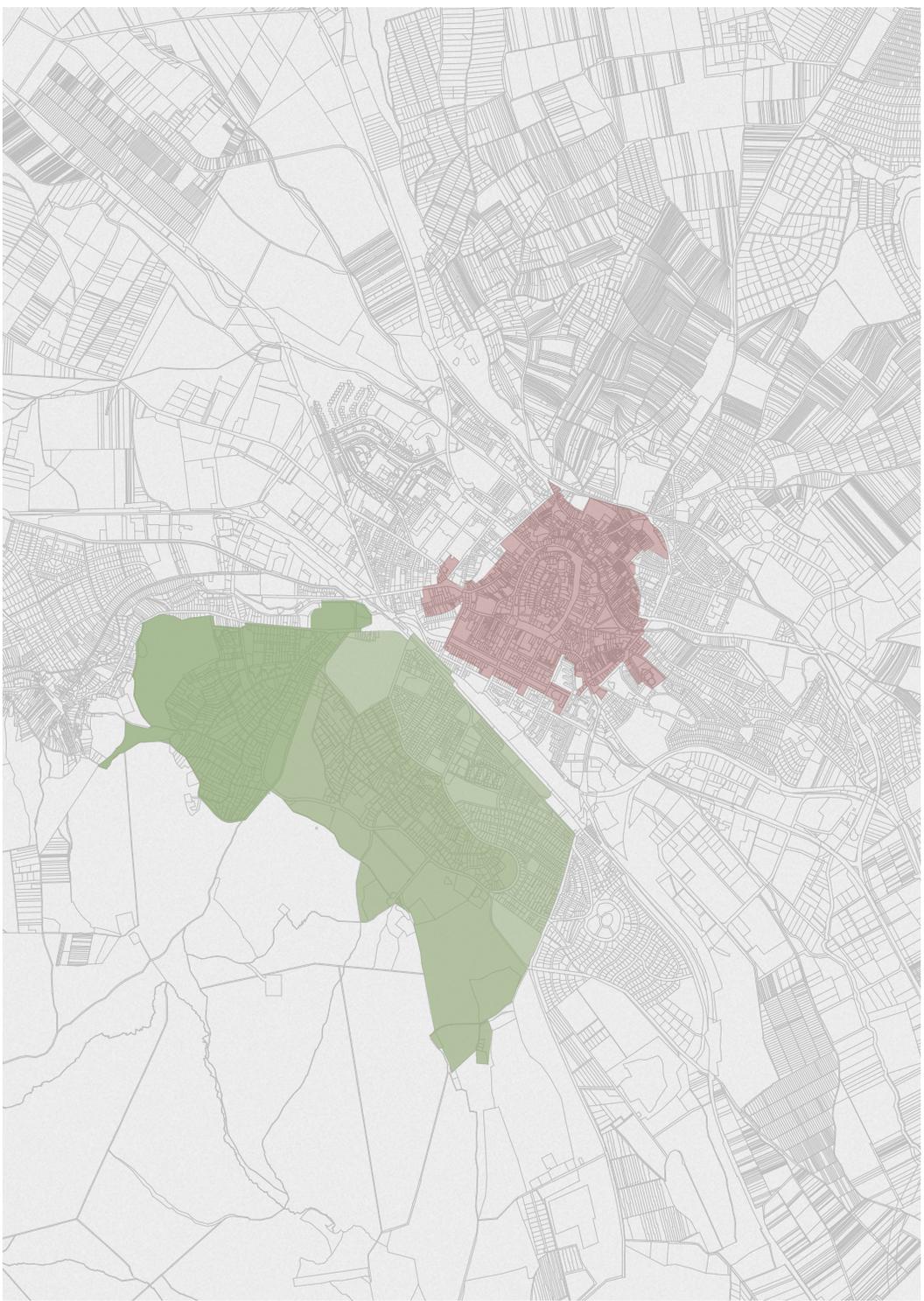


Abb. 59 | Lóverek, Lage im Stadtgebiet





Abb. 60 | Romwarter-Löcher, typisches Löcher Haus mit Holzveranda heute

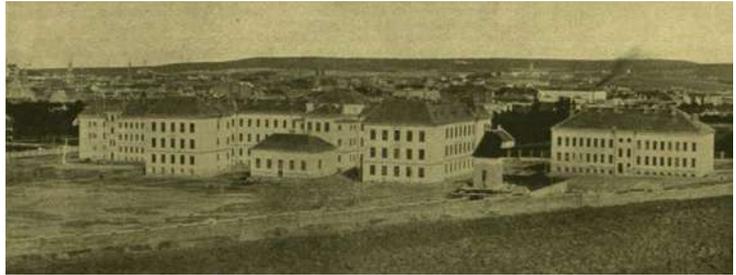


Abb. 61 | Honvéd-Oberrealschule, Archivaufnahme



Abb. 62 | Hotel Löcher, 1940

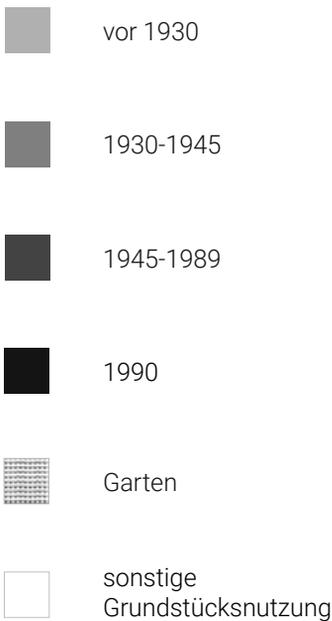


Abb. 63 | Bauzeit der Gebäude im Löwek, 2004

Mit der Stadterweiterung ab 1890 entwickelte sich im stadtnahen Teil von Alsólóver ein dicht besiedeltes Gebiet mit einem städtischen Charakter. In den Gebieten von Felsólóver dominierte weiterhin die historische freistehende Bebauung.¹³⁷ Infolge der großen Stadtentwicklungsprojekte im 20. Jahrhundert wurden die historischen Bautraditionen beider Gebiete überschrieben, und ihr heutiges Erscheinungsbild ist deutlich urbaner. (Abb. 63)

Zu den ersten groß angelegten Bauprojekten im Löwek gehören die Honvéd-Oberrealschule (1897-1898) (Abb. 61), die später die Heimat, der von Schemnitz¹³⁸ nach Sopron gezogene Bergbau- und Forstwirtschaftsakademie wurde, das Kinderheim (1907) sowie die Kadettenschule, die zwischen den beiden Weltkriegen gebaut wurde.¹³⁹

Mit der Entstehung des Zugverkehrs wurden die zu der Innenstadt angrenzenden Gebiete immer mehr verdichtet. Die Gefahr der schnellen und unkontrollierten Bebauung erkennend, hat die Stadt um die Jahrhundertwende zunehmend Vorschriften erlassen, um den luftigen, vorstädtischen Charakter zu bewahren.¹⁴⁰ Die Verordnungen umfassen neben den architektonischen Denkmälern auch Aspekte der Siedlungsstruktur, der natürlichen Umgebung – insbesondere der Tier- und Pflanzenwelt –, des Umweltschutzes und der Verkehrsberuhigung. Die in Sopron angewandten Prinzipien dienten später auch als Vorbild für die Ausarbeitung von Schutzverordnungen in anderen Gemeinden.¹⁴¹

¹³⁷ Kubinszky, 2005, S.59.

¹³⁸ Ungarisch: Selmecbánya

¹³⁹ Jankó, 2004b, S.301.

¹⁴⁰ Jankó, 2004b, S.304-305.

¹⁴¹ Winkler, 2013, S.10.

4.3 ARCHITEKTUR DES 20. JAHRHUNDERTS

1900 – ZWEITER WELTKRIEG

Zu Beginn des 20. Jahrhunderts war die freie königliche Stadt Sopron eine aufstrebende Stadt, Sitz des gleichnamigen Komitats. Die Stadt hat sich bis zum ersten Weltkrieg ununterbrochen entwickelt. Die Bevölkerung wuchs in dieser Zeit auf das Eineinhalbfache.¹⁴² In dieser Periode sind viele neue industriellen Bauten entstanden, die die landwirtschaftliche Tätigkeit durch Weinanbau, den Handel und die Industrie unterstützten. Die Entwicklung ermöglichte aber auch den Bau großzügiger öffentlicher Gebäude, wie die heutige Postzentrale und das Krankenhaus.¹⁴³ (Abb. 64)

Aufgrund des Wachstums der Stadt wurde nach dem Vorbild anderer ungarischer Städte ein städtebaulicher Entwicklungsplan erstellt. (Abb. 65) József Wälder, der Oberingenieur der Stadt hat im Jahr 1905 einen umfangreichen Plan für eine langfristige Entwicklung inklusive genauer Bestimmungen zur städtebaulichen Entwicklung der Straßen, Gebäude und öffentlichen Räume erarbeitet. Der Plan umfasste eine Aufteilung der Stadt in acht Bezirke, mit jeweils einem eigenen kulturellen Zentrum, um das Leben der Bezirke zu erleichtern und Akzente im Stadtbild herzustellen. Ein wichtiger Einfluss des Plans auf Lőverek war die entstehende Lőver-Ringstraße, die die Verbindung zwischen den beiden Teilen von Lőverek, dem Unter- und Ober-Lőver, harmonisch löste, wo zuvor enge Gassen dominierten.¹⁴⁴ Obwohl seine Pläne nur teilweise verwirklicht wurden, haben sie in den nächsten Jahrzehnten die Grundlage für die Stadtentwicklung gebildet, und bis heute ist die Stadtstruktur aus vielerlei Hinsicht davon beeinflusst.¹⁴⁵



Abb. 64 | Postapalota, 1913

„Dies ist das erste ungarische öffentliche Gebäude, das mit einer Stahlbetonrahmenkonstruktion einen architektonisch wertvollen Innenraum auf meisterhafte Weise gelöst hat. Hervorragende Raumproportionen, vorteilhafte Deckenbeleuchtung, sorgfältig gestaltete Einrichtung, künstlerisch wertvolle Detaillösungen und Ornamentik zeichnen es aus. Ebenso ansprechend sind die architektonischen Details des Eingangs und des Treppenhauses des Gebäudes.“¹⁴⁶

142 im Jahr 1900 zählte die Stadt ca. 30.000 Einwohner. (vgl. Kubinszky, 2003, S.9.)

143 Kubinszky, 2003, S.9-11.

144 Kubinszky, 2005, S.63-66.

145 Kubinszky, 2003, S.25-27.

146 Kubinszky, 2001, S.118-119. Übersetzung der Verfasserin

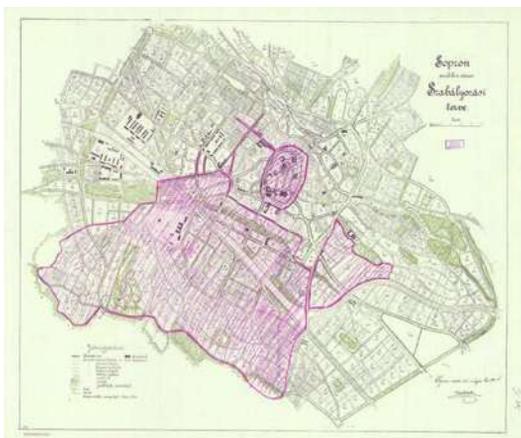


Abb. 65 | Regulierungsplan der Stadt Sopron, 1905



Abb. 66 | Wohnhäuser in der Innenstadt im sog. Soproner Barock Stil, mit dem Stadtsymbol - dem Feuerturm - im Hintergrund, 2025



Abb. 67 | Vom Architekten Oszkár Winkler entworfenenes Wohnhaus (1935) in der Frankenburg Straße 6, 1968

In den 1920er Jahren überwogen noch Gebäude im neobarocken, neorenaissancehaften und neoromanischen Stil. Als Vorbild galt landesweit der sogenannte *Wälder Barock*. In der Stadt wurde dies spezifisch als *Soproner Barock*¹⁴⁷ bezeichnet, und zeigte eine bewusste Anlehnung an jenen Stil, der die Restaurierung nach dem *Großen Brand* im 17. Jahrhundert prägte, und das Bild der historischen Innenstadt bis heute definiert.¹⁴⁸ (Abb. 66) Die von historisierenden Merkmalen geprägte Architektur wurde trotz der konservativen Stimmen Schritt für Schritt mit modernen Formen und Technologien ersetzt. Die rasche Verkehrsentwicklung hatte intensive städtebauliche Maßnahmen zur Folge, die mit neuen Wohnhäusern und öffentlichen Gebäuden in moderner Formsprache begleitet wurden. (Abb. 67) In den 1930er Jahren wurde Sopron zu einem der bedeutendsten ländlichen Zentren der modernen Architektur in Ungarn.¹⁴⁹

Sopron gewann aufgrund der territorialen Verluste Ungarns durch den Frieden von Trianon nach dem ersten Weltkrieg eine neue Bedeutung. Da das Land die früher beliebten Ausflugsziele am Adriatischen Meer und in Siebenbürgen verloren hat, wurde die Stadt zum touristischen und kulturellen Zentrum.¹⁵⁰ (Abb. 68) Die naturnahe Lage des Löverek erwies sich als hervorragend, um den gestiegenen Bedürfnissen des Tourismus gerecht zu werden. Zwischen den zwei Weltkriegen wurden mehrere Pensionen und kleinere Hotels errichtet. Das Hotel Löver, erbaut zwischen 1934-1936, war ein Meilenstein in der Schaffung eines neuen Maßstabs für den Ferienbetrieb von Löverek, über viele Jahrzehnte spielte es eine ikonische Rolle im Leben der Stadt.¹⁵¹ (Abb. 69)

147 Begriff vom Architekten Károly Sármár

148 Kubinszky, 2003, S.43.

149 Ebda., S.53-71.

150 Ebda., S.9-11.

151 Kubinszky, 1983, S.20.

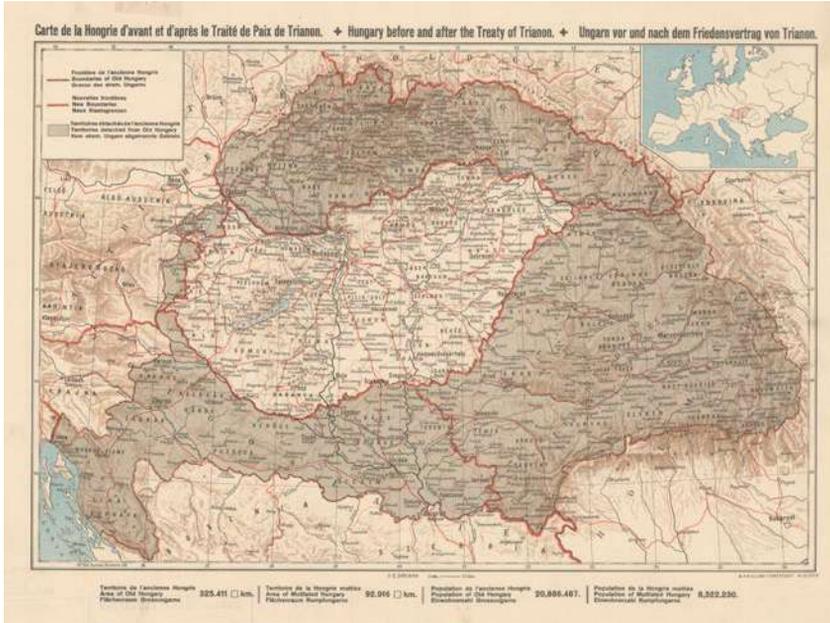


Abb. 68 | Ungarn vor und nach dem Friedensvertrag von Trianon, 1929



Abb. 69 | Hotel Löver, Postkarte, 1940



Abb. 70 | Die Innenstadt nach dem Bombenangriff im Zweiten Weltkrieg, 1945

ZWEITER WELTKRIEG UND DER WIEDERAUFBAU 1945-1960

Der Aufschwung von Sopron wurde vom Zweiten Weltkrieg unterbrochen. Die Stadt erlitt schwere Zerstörungen durch Bombenangriffe und Kämpfe. Viele Gebäude, insbesondere im historischen Stadtkern, sowie in der Umgebung des Bahnhofs, wurden beschädigt oder zerstört. (Abb. 70) Die Kriegsschäden bedeuteten einen erheblichen Verlust an kulturellem Erbe und hatten tiefgreifende Auswirkungen auf das Stadtbild. Die Stadt hat ihre Position als Sitz des Komitats verloren, durch die direkte Nähe zum Eisernen Vorhang¹⁵² war sie isoliert, die Entfaltung des kulturellen Lebens und des Tourismus gingen auch zurück.¹⁵³

Ein großer Teil der deutschen Bevölkerung wurde vertrieben, und der damit verbundene Bevölkerungsaustausch veränderte die soziale Struktur der Stadt. Viele ehemalige Bewohner wurden durch neue Siedler ersetzt, was zu sozialen Spannungen und Anpassungsproblemen führte. Der Wiederaufbau konzentrierte sich in den ersten Jahren auf die Beseitigung der Kriegsschäden und die Wiederherstellung der Grundversorgung.¹⁵⁴ In den 1950er Jahren dominierte auch in Sopron der politisch verordnete sozialistische Stil, es wurden aber nur wenige Gebäude errichtet. (Abb. 71) Bedeutender war die Sanierung der Altstadt, die aus denkmalpflegerischer Sicht nach den neuesten Methoden durchgeführt wurde.¹⁵⁵

Abb. 72 | Foto mit der Jereván Wohnsiedlung im Vordergrund und die zehnstöckigen Wohnhäuser der Ibolya-Straße im Hintergrund, um 1980

Die drei elfstöckigen Wohnhäuser in der Ibolya Straße, die sog. Tízemeletesek („Zehnstöckige“), wurden ab dem Jahr 1976 gebaut. Bereits nach damaliger fachlicher Einschätzung gelang es dem Architekten, trotz ihres monumentalen Maßstabs, die Gebäude harmonisch in die Umgebung einzubetten.¹⁵⁶



Abb. 71 | Sotex-Kulturhaus, gebaut von Oszkár Winkler (1952), 2024

Eines der markantesten und symbolträchtigsten Gebäude Soprons aus den 1950er Jahren ist das SOTEX-Kulturhaus. Das Gebäude wurde an der Stelle einer abgerissenen Malzfabrik, am Fuß des Löverek, errichtet. Der Bautypus - Kultur- und Gemeinschaftshaus - war typisch für diese Epoche. Das Gebäude verfügt über eine ausgewogene Proportionierung und ansprechende Gliederung. Nur die stilistischen Details an den Fenster- rahmen und an dem Haupteingang erinnern an die sozialistisch-realistische Ära. In den letzten Jahrzehnten wurde das Gebäude mehrmals saniert, die ursprüngliche Innen- architektur ist nicht mehr sichtbar.¹⁵⁷

152 Der Eisernen Vorhang war die politische, ideologische und physische Trennlinie zwischen dem kommunistischen Osten und dem kapitalistischen Westen Europas während des Kalten Krieges (ca. 1945–1989). Er bestand aus streng bewachten Grenzanlagen, die insbesondere in Mitteleuropa den freien Personen- und Informationsaustausch verhinderten.

153 Kubinszky, 2003, S.10.

154 Kubinszky, 2001, S.4.

155 Siehe auch Kapitel 2.2

156 Kubinszky, 1982, S.30.

157 Kuslits, 2020, S.186-187.

158 Die Bautätigkeiten der Epoche wurden zeitgleich ausführlich von Oszkár Winkler in seinen Artikeln in der Zeitschrift *Soproni Szemle* behandelt. vgl:

- Winkler, Oszkár, Részletes rendezési tervek Sopron város fejlesztésére, in: *Soproni Szemle*, XIX/3, 1965
- Winkler, Oszkár, Az elmúlt 26 esztendő soproni építészetéről I. rész, in: *Soproni Szemle*, 27, S.1–23, 1973.
- Winkler, Oszkár, Az elmúlt 26 esztendő soproni építészetéről II. rész, in: *Soproni Szemle*, 27, S.110-122, 1973.

1960-1990

Die intensiven Bautätigkeiten im letzten Drittel des 20. Jahrhunderts erreichten Sopron ebenfalls Mitte der 1960er Jahre. Die Entwicklung der Stadt wurde ab dem Jahr 1960 durch den in diesem Jahr fertiggestellten Stadtentwicklungsplan beeinflusst. Der Wohnungsmangel wurde, wie auch in anderen Städten Ungarns, durch die massenhafte Verwendung des vorfabrizierten Wohnbausystems behoben.¹⁵⁸ Im Rahmen des staatlichen Wohnungsbaus wurden ab 1976 sogar im naturnahen, vorstädtischen Löver schematisierte Wohnsiedlungen errichtet, die zuvor vorübergehend bewohnten Ferienhäuser wurden in dauerhaften Wohnraum umgewandelt.¹⁵⁹ (Abb. 72) Die Materialwahl und die Ausführungsqualität der Gebäude wurden durch die begrenzte Auswahl an Baustoffen stark bestimmt.¹⁶⁰

In diesen Jahrzehnten gingen mit dem zunehmenden Tourismus sowie der wachsenden Bedeutung des Bildungsbereichs, der Sozialfürsorge und des Handels neue Bauaufgaben einher, die sowohl zur Errichtung zahlreicher neuer öffentlicher Gebäude, als auch zur Erweiterung bestehender Anlagen führten. Obwohl standardisierte Bauelemente auch in diesem Bereich die Entwurfstätigkeit und damit die Architektur beeinflussten, konnten dennoch wertvolle Werke entstehen.¹⁶¹

Im Jahr 1965 wurde nach den Plänen von Tibor Medvedt (LAKÓTERV) ein neuer Markt auf dem Gelände des ehemaligen Gerichtsgebäudes errichtet, der den offenen Wochenmarkt am Grabenrunde ersetzte und einen durch zwei skulpturale Stahlbetonschirme geschützten modernen Verkaufsbereich bot.¹⁶² Im Jahr 2023 wurde ein Großteil des Gebäudes abgerissen und in neuer Form wiederaufgebaut.¹⁶³



Abb. 73 | Stahlbetonschirme der ehem. Markthalle, 2012



Abb. 74 | Die neue Markthalle, 2024

DIE POLITISCHE WENDE

Ab der Mitte der 1980er Jahre geriet die Bauindustrie aufgrund politischer Unsicherheiten in eine Stagnation. Nach der Wende von 1990 setzte jedoch ein erneuter Aufschwung ein, der sich besonders im Wohnungsbau und der Errichtung neuer öffentlicher Gebäude zeigte. Auch der während der sozialistischen Ära vernachlässigte Sakralbau erhielt neue Impulse. Gleichzeitig wandelte sich der architektonische Stil. Die zuvor dominierende funktionalistische Bauweise wurde zunehmend von der Postmoderne abgelöst.

159 Jankó, 2004b, S.304.

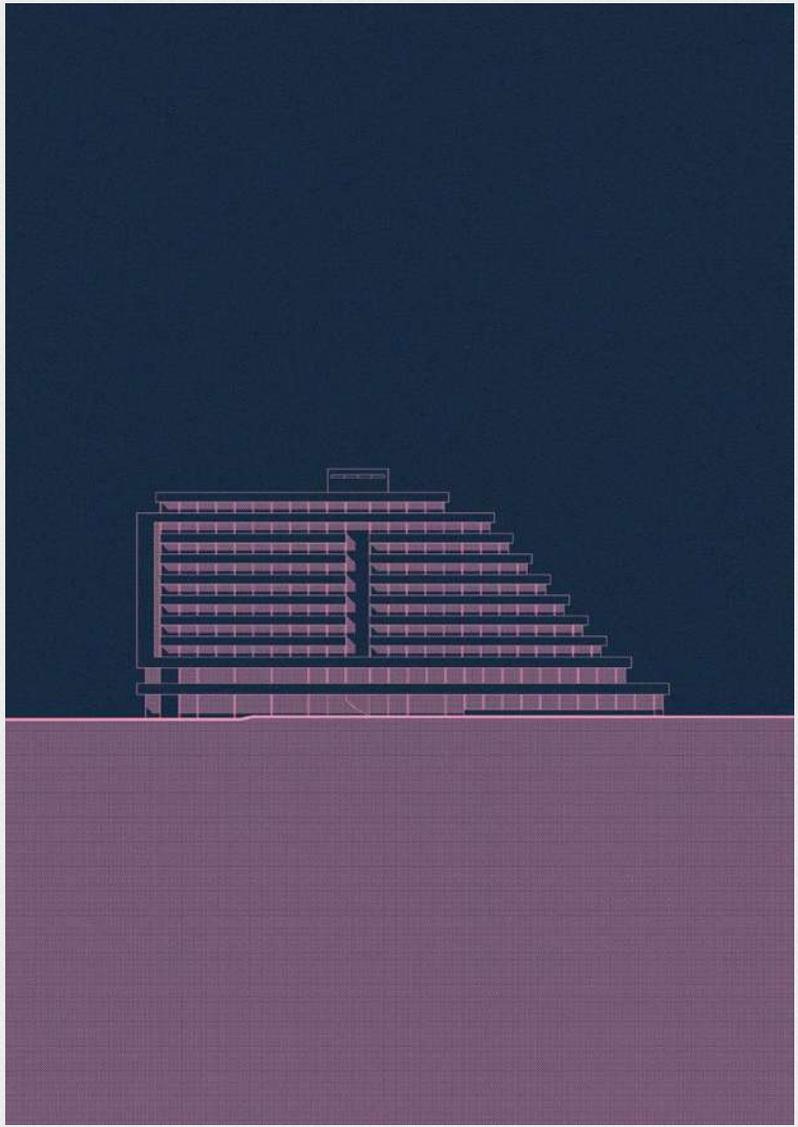
160 Kubinszky, 2003, S.91.

161 Ebda., S.103.

162 Ebda., S.108.

163 Papp, 2024.

ÖFFENTLICHE BAUTEN IM VILLENVIERTEL 1960-1980



05

Abb. 75 | Hotel SZOT KPVDSZ in Sopron, Postkartendesign

5.1 DENKMALPFLEGERISCHE BEDEUTUNG

Die historische Villen- und Ferienhaussiedlung am Fuß des Soproner Gebirges wurde im Laufe der Stadtentwicklung in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts zunehmend mit dem städtischen Netzwerk verbunden. Neben dem geschichtlich vorherrschenden Stil des Historismus erschienen zu Beginn des 20. Jahrhunderts innovativen Bestrebungen, die von der bürgerlichen Mentalität nicht nachvollzogen werden konnten.¹⁶⁴ Die puritanische Moderne der 1930er Jahre setzte sich nach dem Wohnungsbau auch im öffentlichen Bau durch und erreichte ihren Höhepunkt in der Architektur der Spätmoderne. Zwischen 1960 und der Mitte der 1980er Jahre konzentrierten sich große öffentliche Bauinvestitionen auf das Stadtviertel. Die Bautätigkeiten dieser Zeit lassen sich in zwei Hauptkategorien unterteilen: Tourismus und Bildung. Die touristischen Möglichkeiten der Region zeigen sich einerseits im Gesundheitstourismus, der vom subalpinen Klima profitiert, und andererseits im Freizeit- und Aktivtourismus mit Angeboten zur Erholung, zum Sport und für Freizeitaktivitäten.¹⁶⁵ Die wachsende Universität im Unteren Löver hat die Bedeutung der Stadt als Bildungs- und Kulturzentrum im Land gestärkt. Die neugeschaffenen großvolumigen Bauten bedeuteten für das Viertel einen Maßstabswechsel. Es ist daher nicht überraschend, dass viele die Entwicklung als Bedrohung für den historischen Charakter gesehen haben.¹⁶⁶ Andererseits ermöglichte gerade die lockere Struktur, im Gegensatz zu dem Stadtzentrum, wo vor allem nur die Bebauung der durch den Krieg entstandenen Lücken möglich war, die Entstehung großzügig gestalteter, markanter Gebäude. Ihre Funktionen stärkten die Bedeutung der Stadt im Land, ihre baulichen Merkmale sind von Charakteristiken der spätmodernen Architektur geprägt. Sie hinterließen eine wichtige Position in der Architekturgeschichte der Stadt, denn sie sind physische Abdrücke der staatlichen Planungstätigkeit, und spiegeln die zunehmende Bedeutung des historisch bedeutsamen Viertels im kulturellen Leben des Landes wider.¹⁶⁷ Mit ihrem Bau wurden die modernen Bedürfnisse der wachsenden Bevölkerung erfüllt, ihre moderne Formsprache setzte einen neuen Akzent in das Stadtbild.

164 Kubinszky et al., 2013, S.203.

165 Peschka, 1980, S.28.

166 Kubinszky et al., 2013, S.173.

167 Ihre positive Rolle im kulturellen Leben des entwicklungssensiblen, naturnahen Viertels wurde auch von Mihály Kubinszky in seinem Buch über die Entwicklung des Löverek belegt. (vgl. Kubinszky et al., 2013, S.173.)

Der Erhalt und langfristiger Weiternutzung dieser Bauten erfordert heute Eingriffe am Bestand. Die folgenden Beispiele zeigen, dass die Sanierung als organischer Prozess bereits begonnen hat. Wie auch Gergely Hartmann im Jahr 2022 im Zusammenhang mit der ungarischen Nachkriegsarchitektur darauf hinwies: „In Ermangelung einer umfassenden Forschung, die den architektonischen und denkmalpflegerischen Wert dieser Bauwerke anhand eines übergreifenden, aber flexiblen Wertsystems bestimmt, ihren Zustand erfasst und eine Strategie für ihren Schutz entwickelt, hängt der Erfolg von der Modernisierung vom Geschmack und den subjektiven Entscheidungen der einzelnen Architekten und ihrer Kunden ab. Das Kulturerbe ist weitgehend ungeschützt vor den zerstörerischen Absichten von Politikern und Investoren.“¹⁶⁸

Um einem weiteren Wertverlust entgegenzuwirken, sind sowohl die individuelle Prüfung der Denkmalswürdigkeit der noch erhaltenen Gebäude als auch die Entwicklung einer bestandsgerechten Umbaukultur im Kontext des spätmodernen Erbes notwendig. In diesem Prozess ist es dringend erforderlich, bedeutende Bauten der Epoche zu dokumentieren und ins öffentliche Bewusstsein zu rücken. Nur wenn ihre städtebauliche, architektonische und gesellschaftliche Bedeutung erkannt wird, kann ein ganzheitliches Verständnis dieser Zeit entstehen.

Ein vollständiges Inventar, das auch stark überformte oder bereits abgerissene Bauten mitdenkt, macht strukturelle Zusammenhänge sichtbar und ermöglicht es, die verbliebenen Zeugnisse der Spätmoderne gezielter zu bewerten, zu vermitteln und in zukünftige Planungsprozesse einzubinden. Auch bei Gebäuden, deren ursprüngliches Erscheinungsbild nur noch partiell erhalten wurde, lassen sich die gestalterischen Grundprinzipien weiterhin gut erkennen – durch die Proportionen, die Gliederung der Baukörper oder durch die charakteristische Einbindung in das Stadtbild. Trotz späterer Veränderungen bleibt der gestalterische Ausdruck der Epoche im Gesamteindruck spürbar.



Abb. 76 | Alltagsszene im Soproner Hallenbad, zw. 1977-1984

ÖFFENTLICHE BAUTEN IM LÖVEREK 1960-1990

 weitgehender Erhalt

 partieller Erhalt

 Leerstand

 Abriss

1. Hotel SZOT Csepel
2. Hotel Löver
3. Hotel SZOT KPVD SZ
4. Lokomotív Restaurant und Hotel
5. Sanatorium und Heilbad
6. Hallenbad
7. Bahnhof
8. Universitätssporthalle
9. Studentenheim
10. Universitätsmensa
11. Universitätsbibliothek

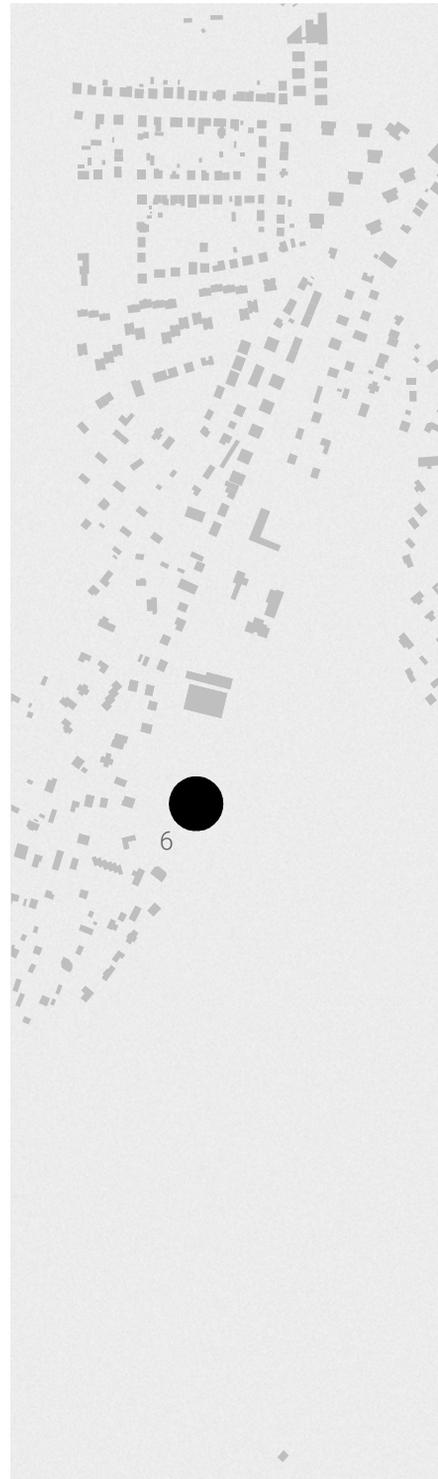


Abb. 77 | Lageplan Löverek



5.2 BAUTEN DES TOURISMUS

1. HOTEL SZOT CSEPEL

Rezső Greilinger | B:1934-1936

B:1951 / Wiederaufbau

Herbert Solt (GYTV) | B: 1984 / Umbau

Lóver Ringstraße 74

In der Zeit des Aufschwungs in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts wurden neben Neubauten auch Um- und Weiterbauprojekte von bestehenden öffentlichen Gebäuden realisiert. Das zwischen 1934 und 1936 erbaute Hotel Lóver wurde noch im frühen modernen Stil gebaut, seine Geschichte ist jedoch mit der Spätmoderne eng verknüpft.

Das Hotel war vor dem Zweiten Weltkrieg eines der beliebtesten touristischen Gebäude der frühen modernen Architektur der Stadt.¹⁶⁹ Während der Bombenangriffe erlitt das Gebäude schwere Schäden. Nach dem Wiederaufbau im Jahr 1951 diente das Hotel im Sozialismus als Erholungsort für die Mitarbeiter*innen der Fabrik Csepel Művek. Dank staatlicher Unterstützung durch die sogenannten SZOT¹⁷⁰-Gutscheine wurde Reisen auch für die Arbeiterklasse erschwinglich, wodurch der Inlandtourismus neue Dimensionen erreichte. Die Reisenden wurden zuerst in verstaatlichten Hotelanlagen untergebracht, später wurden eigene Ferienbauten errichtet.

Im Jahr 1984 wurde das Gebäude nach den Plänen von Herbert Solt modernisiert.¹⁷¹ Die Umbauarbeiten veränderten das gesamte Erscheinungsbild des Gebäudes. In der Folge entstand ein Bau, der sich gestalterisch am Stil der Spätmoderne orientierte.

Obwohl im Jahr 2007 noch eine Sanierung und Erweiterung des Gebäudes vorgesehen war¹⁷², wurde das Hotel im Jahr 2021 nach jahrelangem Leerstand abgerissen. Am Grundstück soll ein neues Konferenzzentrum entstehen, dessen Bau jedoch noch nicht begonnen hat.¹⁷³



Abb. 80 | Abriss des ehem. Hotel SZOT Csepel, 2021

169 siehe auch Kapitel 4.3

170 SZOT: Szakszervezetek Országos Tanácsa [Nationaler Rat der Gewerkschaften] Das SZOT wurde im Jahr 1948 mit dem Ziel gegründet, die Rechte der Arbeiter zu vertreten.

171 Kubinszky et al., 2013, S.186-187.

172 laut Einreichplan vom 07.2007, genehmigt von der Baubehörde Soprons.

173 Fűzi, 2021.



Abb. 78 | Csepel Erholungsheim der Gewerkschaften, später Hotel Maróni, Postkarte, 1980er Jahre



Abb. 79 | Das Gebäude vor dem Abriss, 2021



Abb. 81 | Großflächiges Sgraffito mit einer Jagdszene, gefertigt vom Maler Ottó Ludmány, an der Eingangsfront des Hotels. Das Kunstwerk wurde bei der Modernisierung des Gebäudes übermalt, 1965



Abb. 83 | Hotel Löver heute, Außenansicht, 2024



Abb. 82 | Hotelrestaurant mit der bemalten Fliesenwandverkleidung der Künstler Kálmán Csohány und Ottó Ludmány, 1965

2. HOTEL LŐVER Dénes Perczel (KÖZTI) | P:1968-1969 | B:1970 – 1973 Gábor Winkler | B:1982 / Modernisierung, Erweiterung Várisi Straße 4

Im Jahr 1965 entstand im Viertel eine zusätzliche Hotelanlage. Die Pläne für das Gebäude wurden vom Architekten Dénes Perczel erstellt. Das puritanische Gebäude bestand aus einem dreistöckigen Hotelblock und einem steingemauerten Restaurantblock. Im Jahr 1982 wurde die Anlage durch einen zusätzlichen Seitenflügel nach den Plänen des Architekten Gábor Winkler erweitert. Gleichzeitig wurde der alte Teil modernisiert, wobei zahlreiche ursprüngliche Gestaltungselemente entfernt wurden. Nach dem Umbau wurde dem Hotel der aus touristischer Sicht attraktive Name Hotel Löver übergeben.¹⁷⁴

Das Gebäude beherbergte mehrere Kunstwerke, unter anderem eine 400 Quadratmeter große Majolikawand des Grafikers Kálmán Csohány, ergänzt durch verstreute Wandbilder. Die Wandverkleidung wurde in der Majolikafabrik von Hódmezővásárhely gefertigt und gemeinsam mit dem bekannten Maler Ottó Ludmány realisiert. Das Kunstwerk wurde bei der Modernisierung entfernt, ein Teil wurde ins Studentenheim der Hochschule für Forstwirtschaft übersiedelt.¹⁷⁵

Das Hotel ist bis heute in Betrieb, auch wenn seine Schließung in den letzten Jahren mehrfach diskutiert wurde.¹⁷⁶ Trotz baulicher Veränderungen ist es aufgrund seiner kulturhistorischen Bedeutung und der langjährigen Verbundenheit vieler Menschen mit dem Ort ein prägender Bestandteil des Stadtbildes geblieben.

174 ursp. trug das Hotel den Namen Fenyves

175 Shah, 2005.

176 RTL, 2022.

3. HOTEL SZOT KPVDSZ

heute: Hotel Szieszta

Cserhalmi József, Hegyi György (GYTV)

P:1968-1969 | B:1970 – 1973

Lóver Ringstraße 37

Gegenüber dem bereits bestehenden SZOT Csepel Erholungsheim in der Nähe des Parks des Herz-Sanatoriums, wurde im Jahr 1973 das Gewerkschaftsferienheim KPVDSZ¹⁷⁷ mit 600 Betten im südlichen Teil der Lóver-Ringstraße eröffnet. Im Soproner Volksmund hat sich schnell der Name *600-ágyas* [600-Betten-] verbreitet, und bis heute wird das Hotel von den Soproner so bezeichnet. Das monumentale, schiffsähnliche Gebäude markiert den Höhepunkt der Rolle Soprons und des Lóverek als Ferienstadt im 20. Jahrhundert und ist bis heute die größte Hotelanlage der Stadt.

Das Gebäude wurde weitgehend aus vorgefertigten Bauelementen errichtet, was eine vergleichsweise kurze Bauzeit ermöglichte. Die Hotelzimmer und Gemeinschaftsbereiche befinden sich im gestuften, zehnstöckigen Hauptgebäude. Daran schließt sich ein eingeschossiger horizontaler Gebäudeflügel an, der das Restaurant, die Küche und die Wirtschaftsräume beherbergt. Die Zimmer wurden durch naturbelassene Holz-Glas-Paneele abgeschlossen, die Loggien wurden durch braune Glasflächen voneinander getrennt. Diese Kombination bildete an der Fassade ein bandartiges Element, das sich mit der mosaikverkleideten Fassade von Etage zu Etage abwechselte und dem Gebäude seine markante Kontur verlieh. Die Hotelzimmer und Gemeinschaftsräume wurden ursprünglich mit Serienmöbeln ausgestattet, die vom SZOT hergestellt wurden.¹⁷⁸

Bei einer Generalsanierung zwischen 1987-1988 wurde das Mobiliar ebenfalls erneuert. Ab dem Ende der 1990er Jahre fanden mehrere Umbau- und Sanierungsarbeiten statt, die sich hauptsächlich auf die Erweiterung des Wellnessbereichs, und die Innenausstattung der Hotelzimmer konzentrierten.¹⁷⁹

Das Gebäude wurde inzwischen auch thermisch saniert, der Einsatz einer Außendämmung hatte den Verlust der ursprünglichen Fassadengestaltung zur Folge. Die markante, sich zum Soproner Gebirge hin terrassenartig öffnende Gestalt nimmt auch heute noch einen prägenden Platz im Stadtbild ein.



Abb. 84 | Hotel Szieszta, Fassade nach der Fertigstellung 1973



Abb. 85 | Hotel Szieszta, Fassade heute, 2024

177 KPVDSZ: Kereskedelmi Pénzügyi és Vendéglátóipari Dolgozók Szakszervezete [Gewerkschaft der Beschäftigten im Finanz- und Gastgewerbe]

178 József Cserhalmi, 1974, S.28-30.

179 Rácz, 2020, S.18.



Abb. 86 | Lokomotív, Frontansicht mit später hinzugefügtem, überdachtem Eingangsbereich, 2024

180 GySEV: Győr - Sopron - Ebenfurti Vasút, [Raaberbahn]

181 Kubinszky, 1983, S.20.

182 Ebda.

183 Bolodár, 2015.

4. LOKOMOTÍV RESTAURANT UND HOTEL Szántó Gyula, Dr. Erdőcs László (GYSEV) B:1973 Lóver Ringstraße 1

Das Hotel wurde vom GySEV¹⁸⁰ aus dem ehemaligen überdachten Schwimmbad der Militär-Oberrealschule umgebaut.¹⁸¹ Nach seiner Eröffnung war das Lokomotív einer der beliebtesten Hotel- und Restaurationsbetriebe der Stadt. Außer den Hotelzimmern befanden sich auf der Anlage ein Restaurant, eine Bar und Sportmöglichkeiten. Der Funktionswechsel stellte eine große Herausforderung dar, da die alte und die neue Funktion stark voneinander abwichen. Damit begründete Kubinszky, dass das Gebäude aus architektonischer Sicht kein gelungenes Werk sei.¹⁸² Trotz seiner Schwächen ist das Gebäude ein zeittypisches Beispiel der spätmodernen Architektur. Mit seinen klaren kubistischen Formen und der Verwendung roher Materialien repräsentiert das Gebäude die charakteristischen Merkmale dieser Ära. Das Neonschild an seiner Fassade, ein ebenfalls typischer Bestandteil der 1970er Jahre Lokale, ist zu einer der berühmtesten Leuchtreklamen der Stadt geworden.¹⁸³

Seit etwa zwei Jahrzehnten steht das Gebäude zum Bedauern der Bevölkerung leer. Sein künftiges Schicksal beschäftigt auch heute noch viele der ehemaligen Gäste. Sein Zustand hat sich während der Jahre stark verschlechtert, was die Chancen für eine Nachnutzung reduziert. Spuren von Wasserschäden und Vandalismus sind am Gebäude zu beobachten. Das Gebäude bewahrt jedoch trotz der Veränderungen einen Großteil seiner ursprünglichen Fassadengestaltung, die noch deutlich erkennbar ist.



Abb. 87 | Lokomotív, Fassade heute, 2024



Abb. 88 | Lokomotív, Fassade nach der Fertigstellung, 1973

5. STAATLICHES SANATORIUM

Dénes Tömböly | P:1942 | B:1943 /Entwurf

Oszkár Füredi (GYTV) | B:1954-1958 / Fertigstellung

Attila Kun (ÁÉTV) | P:1969 | B:1970-1971 / Umbau, Erweiterung

Lajos Tolnay (GYTV) | B:1975 / Heilbad

Várisi Straße 2

Das Gebäudeensemble des heutigen Sanatoriums wurde in mehreren Phasen zwischen 1943 und 1971 errichtet. Ursprünglich war das Gebäude als Ferienhotel für Journalisten vorgesehen. Während des Krieges wurden die Bauarbeiten pausiert, und das Gebäude schließlich in den 1950er Jahren als Sanatorium fertiggestellt.¹⁸⁴ Trotz Spuren romantischer Elemente repräsentiert seine äußere Erscheinung die erste Nachkriegsphase der ungarischen Architekturgeschichte, die von einem grundlegend modernen Geist geprägt war.¹⁸⁵

In den Jahren 1970–1971 wurde nach dem Entwurf von Attila Kun das Gebäude umgebaut und mit weiteren Plätzen, sowie mit einem Restaurant erweitert. Der neue Gebäudeflügel schließt westlich an das bestehende Gebäude an. Der neue Bau fügte sich sowohl in Material als auch in Form harmonisch in den Bestand ein und entsprach zugleich den architektonischen Strömungen seiner Zeit. Die Fassade war ursprünglich mit naturbelassenem, gekratztem Kalkputz und im Erdgeschoss mit Soproner Naturstein verkleidet – beide Materialien waren typisch für die landschaftsbezogene Architektur des Lőverek. Fenster und Brüstungen bestanden aus gebeizter Kiefer in ihrer natürlichen Farbgebung, während die Fenster des Verbindungstrakts eine lackierte Stahlkonstruktion mit Aluminiumverzierungen aufwiesen.

Auch der Bestand wurde modernisiert, und zwischen dem alten und dem neuen Flügel wurde eine neue Eingangshalle gebaut. Die Schnittstelle der beiden Flügel wurde architektonisch durch einen mit Naturstein verkleideten Turm gegliedert.¹⁸⁶ Mittlerweile ist die ursprüngliche Materialität der Fassade aufgrund von Sanierungsarbeiten verloren gegangen, was zu einem erheblichen Verlust des äußeren Charakters des Gebäudes geführt hat.



Abb. 90 | Heilbad, Fassade heute, 2024



Abb. 89 | Innenraum mit räumlicher Stahlrahmenkonstruktion, 2024

184 Kubinszky et al., 2013, S.199.

185 Kuslits, 2020, S.185.

186 Kun, 1972, S.6-7.



Abb. 91 | Sanatorium und Heilbad heute, 2024

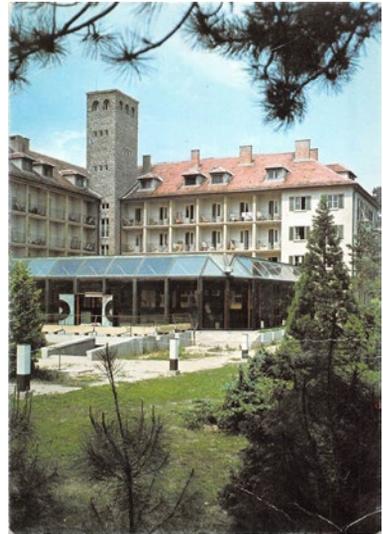


Abb. 92 | Sanatorium und Heilbad, Postkarte, 1980er Jahre



Abb. 93 | KIPSZER-Rasterstruktur der Reformierten Kirche von Kelenföld, Budapest auf. Die von der Firma Könnyűipari Szerelő- és Építő Vállalat hergestellte sog. KIPSZER-Rasterstruktur ist das Erbe der Pavillon- und Hallenarchitektur. Sie wurde ursprünglich für den Bau der HUNGEXPO in Budapest auf der Grundlage des Patents von István Szabó entwickelt. (Pesti, 2020.)

187 Kubinszky et al., 2013, S.200.

188 Eine ähnliche Struktur weist auch die Reformierte Kirche von Kelenföld, Budapest auf. Die von der Firma Könnyűipari Szerelő- és Építő Vállalat hergestellte sog. KIPSZER-Rasterstruktur ist das Erbe der Pavillon- und Hallenarchitektur. Sie wurde ursprünglich für den Bau der HUNGEXPO in Budapest auf der Grundlage des Patents von István Szabó entwickelt. (Pesti, 2020.)

Im Jahr 1975 wurde das Ensemble anhand der Pläne des Architekten Lajos Tolnay um ein kleines Heilbad erweitert, das im Vorgarten des alten, L-förmigen Komplexes errichtet wurde.¹⁸⁷ Das Dach wurde mit einer, für die damalige Zeit modernen, räumlichen Stahlrahmenkonstruktion ausgeführt.¹⁸⁸ Das einseitig verspiegelte Glas, das die Fassade umgibt, sorgt für ausreichend Lichteinfall ins Gebäude, während es gleichzeitig dessen geschützte Natur bewahrt. Das Heilbad war in den letzten Jahren außer Betrieb. Die Stahlelemente der Fassade weisen eine starke Korrosion auf, einige Glaselemente sind beschädigt, oder fehlen sogar.

Trotz dem Substanzverlust bewahren die sensibel aufeinander abgestimmten Schichten die Geschichte des Gebäudes und die Spuren der verschiedenen architektonischen Stilrichtungen. Das Ensemble ist nach wie vor ein wichtiger Akteur im Kurtourismus der Region. Eine angemessene Instandhaltung und sensible Modernisierungsmaßnahmen aller Bauten wären daher von zentraler Bedeutung.



Abb. 94 | Das Hallenbad nach der Eröffnung, zw. 1977-1984

6. HALLENBAD Lajos Tolnay (GYTV) B:1975-1977 Löwer Ringstraße 82

Der bedeutendste Verlust der letzten Jahre war der Abriss des im Jahr 1977 erbauten Csik Ferenc Hallenbads im Jahr 2019. Der ebenfalls von Lajos Tolnay entworfene Rundbau war landesweit der einzige in seiner Form. Seine Baugeschichte und Funktion waren eng mit den Bewohnern der Stadt verknüpft, was dem Gebäude einen identitätsstiftenden Charakter verlieh.¹⁸⁹ Das Hallenbad wurde ursprünglich mit einer farbigen, unter Druck stehenden Kunststoffkuppel ausgeführt. Im Jahr 1984 wurde diese anhand der Pläne von Tolnay durch eine langlebige, gestalterisch anspruchsvolle Holzkuppel ersetzt.¹⁹⁰ Das Gebäude wurde zu einem der Wahrzeichen der Stadt. Seine Architektur wurde in mehreren Fachpublikationen hervorgehoben.¹⁹¹ Das Schwimmbad wurde nach etwas mehr als 50 Jahren Betriebszeit schließlich abgerissen. An seiner Stelle wurde ein neues Hallenbad errichtet, um den modernen Anforderungen des Leistungssports zu entsprechen.¹⁹²



Abb. 95 | Das Hallenbad während den Abrissarbeiten, 2019

189 *Fedett uszoda Sopronban*, 1984. Der Zeitungsartikel in der Zeitschrift *Népszava* berichtet während der Zeit des Kuppelaustauschs über das Schwimmbad als eine der Sehenswürdigkeiten der Stadt.

190 Kubinszky, 2000, S.338.

191 z.B.: Kubinszky, Mihály, *Kritika - Sopron három új középülete*, in: *Magyar Építőművészet*, 1979/1, S.58-59
Kubinszky, Mihály, *Sopron építészete a 20.században*, 2003, S.107.

192 *Octagon*, 2019.

7. BAHNHOF Gyula Szánthó (GYSEV) B:1975-1977 Állomás Straße 2



Abb. 96 | Das Bahnhofsgebäude nach seiner Eröffnung, 1976



Abb. 97 | Fassade des Bahnhofs nach der Sanierung, 2024



Abb. 98 | Glaskunstwerk von Alajos Szabó im Wartebereich des Bahnhofs, 2024

Die Schaffung einer geeigneten Infrastruktur spielte eine große Rolle bei der Förderung des Tourismus in der Stadt. In der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts wurde der Abriss des alten, kriegsbeschädigten Bahnhofs und der Bau eines neuen, modernen Gebäudes unvermeidlich. Der Bedarf für das Bauprojekt entstand bereits Anfang der 1960er Jahre, da das fast hundert Jahre alte Empfangsgebäude den sprunghaft gestiegenen Passagier- und Transitverkehr nicht mehr bewältigen konnte.¹⁹³ Die Pläne für das neue Bahnhofsgebäude wurden von Gyula Szánthó, dem Architekten von GYSEV, erstellt, die Übergabe fand im Jahr 1977 statt.¹⁹⁴ Städtebaulich definiert das Gebäude die Linie zwischen der Innenstadt und Lőverek, es ist aber auch als Tor zwischen Ost- und Westeuropa zu sehen.

Geplant wurde ein moderner und repräsentativer Bahnhof mit dem Einsatz von hochwertigen Materialien, wie weißer Marmor- und Lärchenholzverkleidungen. Der Einsatz vom unglasierten Pyrogranit an der Fassade verlieh dem Gebäude eine einzigartige Optik.¹⁹⁵ Das Tragwerk wurde, typisch für die Zeit, mit einem vorgefertigtem Stahlbetonkonstruktion ausgeführt. Eine besondere Konstruktion stellte das KIPSZER-Bahnsteigdach dar, bei dem die aus kurzen Elementen bestehende räumliche Stahl-Gitterstruktur den Linien der geschwungenen Bahnsteiggrundrissen folgen konnte.¹⁹⁶ Der großzügige Warteraum des Bahnhofs wurde mit einer lichtdurchfluteten Galerie ausgestattet, die auf einen Balkon mit Blick auf die Stadt führt. Teil des Gebäudekomplexes ist der freistehende Uhrturm, der auch als Schornstein für die Heizung des Bahnhofs dient. Seine Position in der Achse der zum Bahnhof führenden Straße schafft eine visuelle Verbindung zur Innenstadt. Der Warteraum im Erdgeschoss wurde mit dem vom Soproner Grafiker Alajos Szabó entworfenen Kunstwerk geschmückt.¹⁹⁷

Im Jahr 2022 wurde das Gebäude umfassend saniert.¹⁹⁸ Bei der Modernisierung blieben die Gebäudestruktur und die Nutzungslogik erhalten. Die meisten Originalverkleidungen sind zwar nicht mehr vorhanden, es wurde aber stets angestrebt, die neuen Verkleidungen in ihrer Materialität und Farbe an den ursprünglichen zu orientieren. Der Uhrturm erhielt eine neue Steinverkleidung, die Sichtziegelverkleidung der Fassade wurde bereits in den 2010er Jahren mit einer Faserzementverkleidung ersetzt. Das bunte Glasfenster im Erdgeschoss blieb in seiner originalen Form erhalten. Das Gebäude funktioniert weiterhin nach seinem ursprünglichen Betriebskonzept, und der zuvor geschlossene Balkon ist wieder zugänglich geworden.

193 Szánthó, 1978, S.65.

194 Kubinszky, 2003, S. 107.

195 Szánthó, 1978), S.66.

196 Kubinszky, 2000), S.338.

197 Köztérkép, 2022.

198 GySEV, 2022.

5.3 BILDUNGSBAUTEN

UNIVERSITÄT SOPRON

In der Geschichte des geistigen Lebens von Sopron spielte die Entwicklung der Universität Sopron im 20. Jahrhundert eine wichtige Rolle. Der Vorfahr der heutigen Universität, die Bergakademie Schemnitz¹⁹⁹ wurde im Jahr 1735 in Schemnitz gegründet und war eine der ersten technischen Hochschulen in Europa.²⁰⁰ Als Folge des Ersten Weltkrieges und der tschechischen Besetzung im Jahr 1919 ist die Akademie nach Sopron gezogen.²⁰¹ Die Universität wurde auf dem Gelände der ehemaligen Militär-Oberrealschule errichtet und entwickelte deren Park zu einem botanischen Garten weiter.²⁰² (Abb. 100) Ende der 1950er Jahre zog die Fakultät für Bergbauingenieurwesen nach Miskolc um, wodurch der Schwerpunkt der Universität Sopron auf die Fakultät für Forstwissenschaften verlagert wurde. Mit dem Wachstum der Einrichtung in den 1960er Jahren wurde eine Erweiterung des Campus notwendig. Im Jahr 1959 wurde in der Nähe der Universität als Lösung für den Mangel an gemeinschaftlichen Räumen ein KISZ-Haus²⁰³ errichtet, für die Lehrenden wurden aufgrund der allgemeinen Wohnungsnot Wohnhäuser gebaut.²⁰⁴

199 Originalbezeichnung (Ungarisch): Erdészeti és Bányászati Főiskola

200 Herpay, 1970, S.235.

201 Kubinszky, 2003, S. 105.

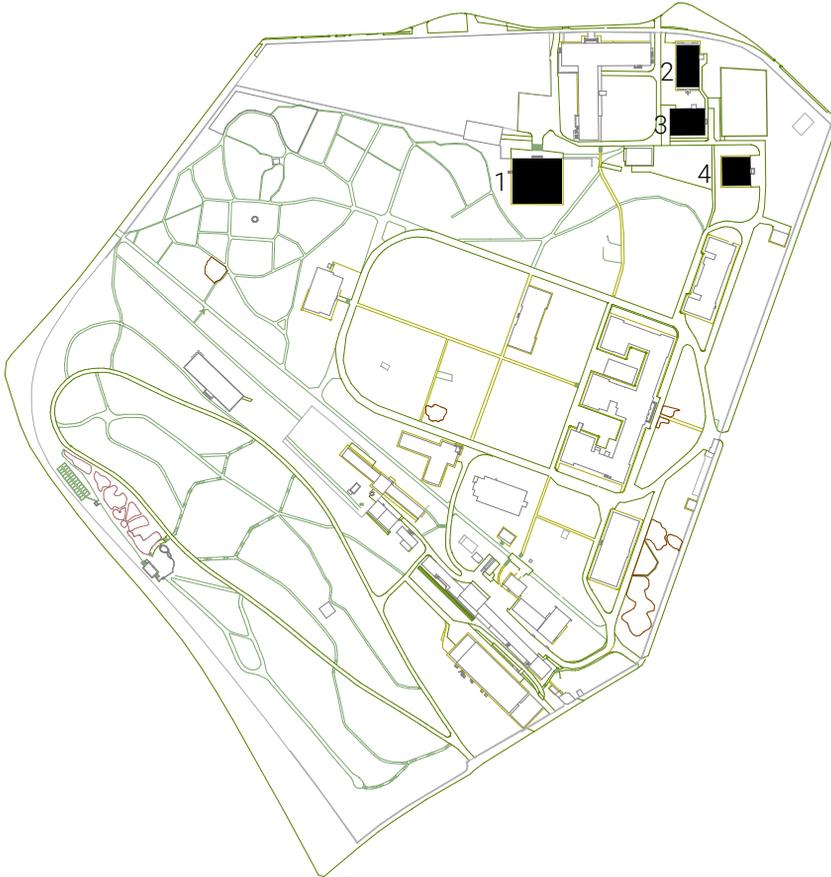
202 Herpay, 1970, S.273-281.

203 KISZ: Kommunistische Jugendorganisation

204 Herpay, 1970, S.247-252.



Abb. 99 | Honvéd Oberrealschule, Postkarte, 1910



Universitaterweiterung in den 1960er- und 1970er Jahren:

1. Sporthalle
2. Studentenheim
3. Mensa
4. Universitätsbibliothek

Abb. 100 | Lageplan Botanischer Garten, 2024



M 1:5000

In den 1960er Jahren erstellte Elemér Nagy (KÖZTI) im Zuge der Erweiterung der Universität einen umfassenden Entwicklungsplan.²⁰⁵ (Abb. 102) Im Rahmen des neuen Bauensembles wurden im Areal des botanischen Gartens in kurzer Zeit eine neue Universitäts-Sporthalle, ein Studentenwohnheim, eine Mensa und eine Bibliothek errichtet. Um den von der Natur geprägten Charakter des Geländes zu bewahren, wurden die Gebäude als Solitäre zwischen die Bäume eingebettet, so fügten sie sich fugenlos in die Umgebung des darüberliegenden Villenviertels Löverek. Der ursprüngliche Masterplan blieb unvollendet, da der vorgesehene Neubau des Zentralgebäudes und die Eingangshalle nicht gebaut wurden. Die neuen Bauten entstanden alle nach den Plänen des Architekten Imre Kiss (ÁÉTV).²⁰⁶ Es sind zwar einzelne charakteristische Gebäude entstanden, leider wurde aber keine architektonische Kohärenz erreicht.²⁰⁷ Versuche, die Gebäudegruppe in Einklang zu bringen, wurden letztendlich nicht umgesetzt. Die Gebäude werden, mit der Ausnahme der Mensa, auch heute aktiv genutzt. In den letzten Jahren wurden am Areal mehrere Sanierungsarbeiten durchgeführt, wobei die Eingriffe in einigen Fällen zu einem Wertverlust führten.

205 Kubinszky, 2003, S. 105.

206 Das ÁÉTV [Allgemeines Gebäudeplanungsunternehmen] war ein staatliches ungarisches Planungsbüro während der sozialistischen Ära. Seine Hauptaufgabe bestand in der architektonischen und ingenieurtechnischen Planung von öffentlichen Gebäuden, Wohnanlagen und Industrieanlagen. Das Unternehmen spielte eine zentrale Rolle in der Gestaltung der architektonischen Landschaft jener Zeit.

207 Kubinszky, 1979, S.59.



Abb. 101 | Eingangssituation mit neuem Studentenheim und Mensa

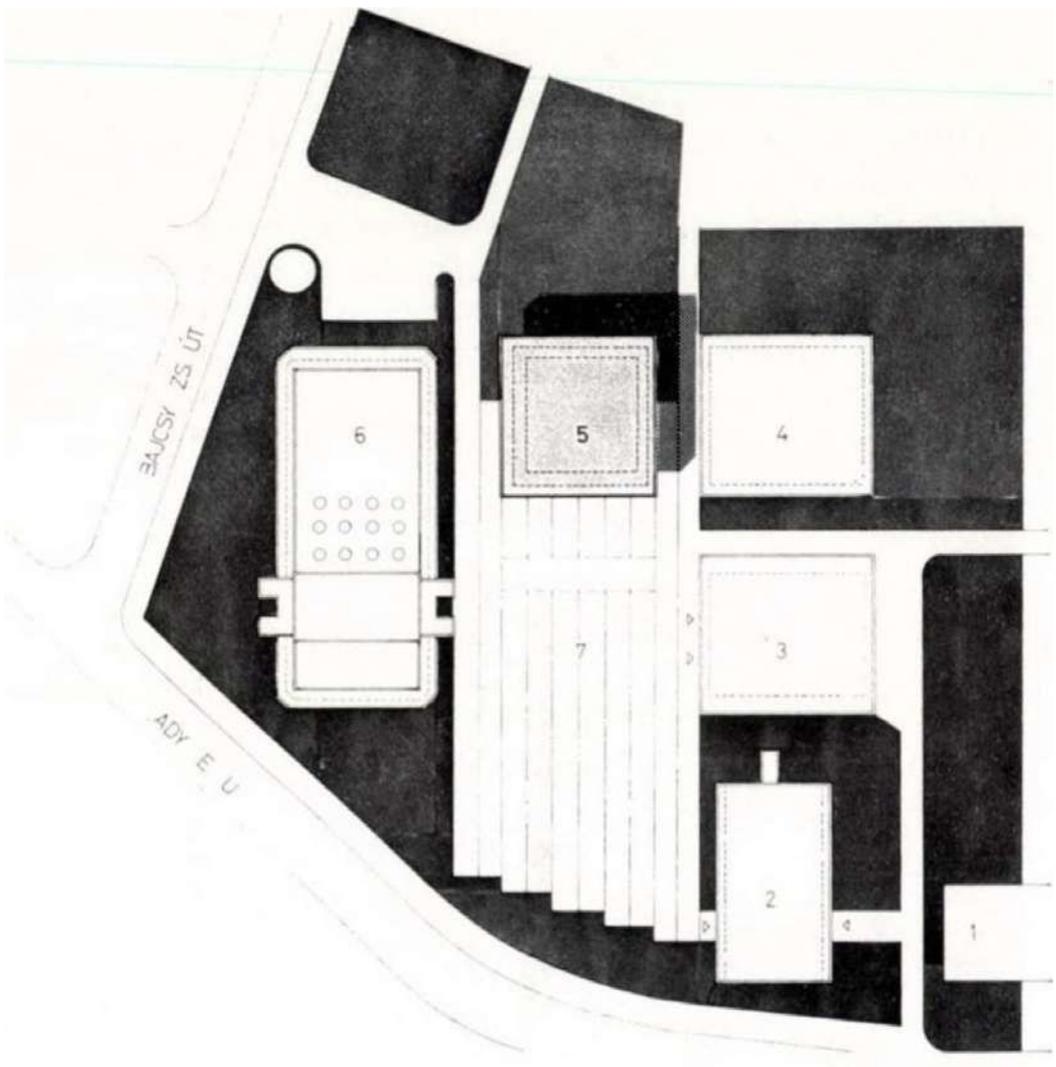


Abb. 102 | Lageplan Universitätserweiterung, 1979

1. Altes Studentenheim
2. Neues Studentenheim
3. Mensa
4. Zukünftige Erweiterung
5. Bibliothek
6. Zentralgebäude
7. Forum

8. SPORTHALLE

Imre Kiss (ÁÉTV)

P:1960- I B:1965-1968

Ady Endre Str. 5

Im Jahr 1960 hat die damalige Hochschule für Forstwirtschaft das organisierte Sportangebot als Erste im Land eingeführt. Gleichzeitig entstand der Bedarf nach einer neuen, modernen Sporthalle.²⁰⁸ Um den Planungsprozess zu beschleunigen, wurden die Pläne für die bereits realisierte Sporthalle der Landwirtschaftlichen Hochschule in Mosonmagyaróvár übernommen. Das etwa 500 Zuschauer fassende Gebäude erstreckt sich über 10.000 m² zwischen den Bäumen des botanischen Gartens. Die davor liegenden Gebäude wurden später von der Universität abgerissen und an ihrer Stelle ein Parkplatz angelegt, um so den direkten Zugang zu ermöglichen und das Gebäude von der Straßenfront aus besser zur Geltung zu bringen.²⁰⁹ Die Sporthalle dient heute weiterhin als Ort für verschiedene Sportevents und Veranstaltungen. Das Gebäude wurde ab dem Jahr 2000 mehrmals modernisiert.²¹⁰ Im Inneren des Gebäudes wurden sowohl der Parkettboden erneuert als auch die Oberflächen neu gestrichen. Das Gebäude wurde gedämmt, die originalen Metallfenster wurden durch weiße Kunststofffenster ersetzt. Die ursprüngliche Fassadengestaltung und Fenstergliederung wurden dabei nicht berücksichtigt. Die Platzierung der Lüftungsanlagen an der Fassade beeinträchtigt das heutige Erscheinungsbild des Gebäudes. Dennoch kommt die skulpturale Präsenz des Gebäudes weiterhin deutlich zur Geltung.

208 Zakar, 1961.

209 Herpay, 1970, S.253.

210 Petró, 2011.



Abb. 103 | Sporthalle, Außenansicht, Archivaufnahme



Abb. 104 | Sporthalle, Außenansicht, 2024



Abb. 105 | Studentenheim, Außenansicht, Archivaufnahme



Abb. 106 | Studentenheim, Außenansicht, 2024

9. STUDENTENHEIM UK

Imre Kiss (ÁÉTV)
P: 1970- I B:1973-1974
Ady Endre Str. 5

Das 200-Betten-Studentenwohnheim wurde zwischen 1973 und 1974 in unmittelbarer Nachbarschaft zu dem bestehenden, im Jahr 1953 nach den Plänen von Architekt Oszkár Winkler errichteten, Wohnheim gebaut. Eine besondere Herausforderung bestand darin, eine harmonische gestalterische Verbindung zwischen den beiden Gebäuden zu schaffen. Dies wurde durch eine differenzierte Dachform mit geteilter Masse gelöst.²¹¹ In den 2000er Jahren wurden die beiden Gebäude auf der zweiten Etage durch eine Brücke miteinander verbunden.

Das Gebäude zeichnet sich durch eine kompakte Grundrissgestaltung aus, was vor allem auf das stark eingeschränkte Budget und die damit verbundene geringe planerische Freiheit zurückzuführen ist. Dennoch verleiht das aus der kompakten Bauform hervortretende Treppenhaus dem Gebäude eine markante, skulpturale Erscheinung. Die Längsseiten sind durch Bandfenster gegliedert, die ursprünglichen Fenster wurden mittlerweile mit weißen Kunststofffenstern ersetzt. Die Waschbeton-Verkleidung, die im Einklang mit der benachbarten Mensa stand, ist bei der Sanierung im Jahr 2007²¹² ebenfalls verloren gegangen.

²¹¹ Kiss, 1975, S.50.

²¹² Petró, 2011.

10. MENSA

Imre Kiss (ÁÉTV)

P: 1970- | B: 1973-1974

Ady Endre Str. 5

Zeitgleich mit dem neuen Studentenwohnheim wurde auch eine Universitätsmensa errichtet. Das Gebäude befindet sich versteckt hinter dem Wohnheim und ist von der Straße aus nicht sichtbar. Die zweigeschossige, nach oben ausbreitende horizontale Komposition war in ihrer Bauzeit sehr beliebt, es wurden landesweit mehrere Gebäude mit einer ähnlichen Typologie gebaut.²¹³ Im Erdgeschoss befinden sich neben der Eingangshalle ein Buffet, eine Garderobe, Waschmöglichkeiten und WC-Anlagen, die vom Haupteingang aus zugänglich sind. Auf der anderen Seite des Erdgeschosses liegen Vorbereitungsräume, Lager und weitere Funktionsbereiche. Die Küche und das Restaurant sind im ersten Stock untergebracht, das Lehrer- und das Studentenrestaurant wurden räumlich voneinander getrennt angeordnet.²¹⁴ Die umlaufenden Bandfenster und die im Innenraum verwendeten Holzverkleidungen schaffen eine warme, luftige Raumatmosphäre.

In den letzten Jahrzehnten wurden keine Sanierungsarbeiten durchgeführt, die den Charakter oder das Gesamtbild des Gebäudes beeinflusst hätten. Die originale Waschbetonverkleidung, die Fenster und die Verkleidungen im Innenraum blieben erhalten. Allerdings steht das Gebäude, abgesehen von gelegentlichen studentischen Versammlungen, seit Jahren leer, da die ursprüngliche Funktion durch ein neues Restaurant im Erdgeschoss des alten Studentenwohnheims ersetzt wurde. Grund für den Funktionsverlust sei der schlechte statische Zustand des Gebäudes. Die Notwendigkeit einer Grundsanierung zeigt sich in den rostenden Aluminiumfensterrahmen, Rissen in der Waschbetonverkleidung und aufkommenden Wasserschäden. Ein Konzept für die Weiter- und Umnutzung ist nicht vorgesehen.



Abb. 107 | Mensa, Innenraum mit Möbeln, 2024

213 z.B.: Mensa der Universität Veszprém, István Márton (Lakóépítettervező Vállalat), 1969

214 Kiss, 1975, S.50.



Abb. 108 | Mensa, Außenansicht, 2024



Abb. 109 | Mensa, Außenansicht, Archivaufnahme

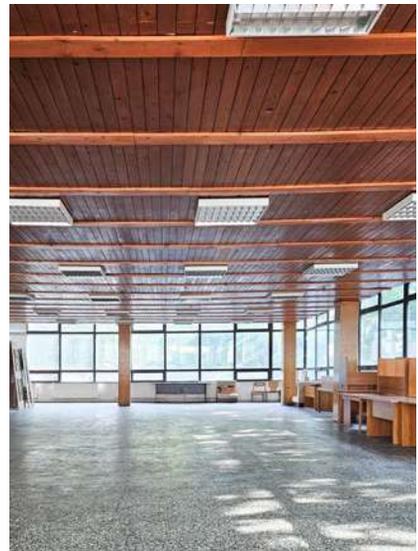


Abb. 110 | Mensa, Innenraum Speisesaal, 2024



Abb. 111 | Mensa, Innenraum Speisesaal, 1975

ZENTRALBIBLIOTHEK UND ARCHIV DER UNIVERSITÄT SOPRON



Abb. 112 | Fassadendetail der Zentralbibliothek der Universität Sopron, Postkartendesign

„Dennoch wurde das 1977 fertiggestellte Ensemble, die neue Bibliothek, zu einem Schmuckstück des Stadtbildes. Ihr nach oben hin breiter werdende Baukörper, die gelungenen Proportionen und ihre Silhouette, die sich unter die Baumkronen des botanischen Gartens schmiegt, machen sie zu einer Bereicherung der Stadt.“²¹⁵

215 Kubinszky, 1979, S. 59.
Übersetzung der Verfasserin



Abb. 113 | Zentralbibliothek, Außenansicht, Archivaufnahme



Abb. 114 | Zentralbibliothek | Imre Kiss (ÁÉTV) | P:1969- | B:1975-1977 | Bajcsy-Zsilinszky Str. 4, Außenansicht, 2024

6.1 LAGE

Die Zentralbibliothek der Universität Sopron befindet sich am Fuß des Soproner Löverek, in der Nähe des Bahnhofs und der Innenstadt. Somit ist sie sowohl vom Stadtzentrum als auch von Löverek mit öffentlichen Verkehrsmitteln, mit dem Auto und auch zu Fuß leicht zu erreichen.

Das Gebäude steht am Campus der Universität Sopron, im botanischen Garten, in unmittelbarer Nähe des Studentenwohnheims und des ehemaligen Mensagebäudes. Im Laufe der Jahre hat sich die Umgebung des Gebäudes verändert: Eine dichte Vegetation und ein Maschendrahtzaun trennen es von der Straßenfront. Zusätzlich zu den bestehenden Gebäuden errichtete die Universität mehrere neue Bauten am Gelände, und im Zuge der Entwicklung des Unteren Löver entstanden mehrere neue Wohngebäude in der Nachbarschaft der Universität. In unmittelbarer Nähe befinden sich ein Kindergarten und eine Grundschule, das weiterhin für kulturelle Veranstaltungen genutzte ehemalige SOTEX-Kulturhaus, und einer der ersten öffentlichen Parks Ungarns, der Erzsébet-kert. Aufgrund der unvollständigen Umsetzung des Bebauungsplans in den 1960er- und 1970er Jahren sowie der späteren Urbanisierung ist die Bibliothek heute eher ungünstig ausgerichtet, nämlich mit der Rückseite zu den benachbarten Gebäuden und Freiflächen. Die umliegenden Flächen werden derzeit als Parkplätze genutzt, in ihrer Aktivierung steckt viel Potenzial.

1. Zentralbibliothek der Universität Sopron
2. Universitätscampus und botanischer Garten
3. GYIK kulturelles Zentrum, ehem. SOTEX-Kulturhaus
4. Erzsébet-kert
5. Hunyadi János Evangelischer Kindergarten und Grundschule
6. Bahnhof Sopron
7. Stadtzentrum: Burgring



Abb. 115 | Lageplan Zentralbibliothek





1. Eingangsbereich Bibliothek
2. Parkplatz Ostfassade
3. Parkplatz Nordfassade
4. Mensa
5. Studentenheim
6. Hauptgebäude

Abb. 116 | Lageplan Zentralbibliothek



Abb. 117 | Eingangsbereich, 2024



Abb. 118 | Eingangsbereich, 2024



Abb. 119 | Außenbereich mit Parkplätzen, 2024



Abb. 120 | Blick vom Bibliotheksdach, 2024



Abb. 121 | Ansicht Mensa und Studentenheim, 2024



Abb. 122 | Hauptgebäude der Universität, 2020

6.2 GESCHICHTE

Die Bibliothek der heutigen Universität Sopron wurde im Jahr 1735 in Schemnitz gegründet. Der Bibliotheksbestand zog nach dem Ersten Weltkrieg zusammen mit der damaligen Berg- und Forsthochschule nach Sopron um. Die Unterbringung des Bibliotheksbestandes war jahrelang problematisch, weshalb der Bau eines Bibliotheksgebäudes in Erwägung gezogen wurde. Aus finanziellen Gründen und später aufgrund der Kriegsvorbereitungen wurde dieser Plan jedoch nicht umgesetzt. Nachdem im Jahr 1949 in Miskolc eine Universität mit Fakultäten für Bergbau, Hüttenwesen und Maschinenbau gegründet wurde, wurde der Bibliotheksbestand aufgeteilt. Die Situation der in Sopron verbliebenen Bücher blieb weiterhin ungelöst. Als die neue Universitätsbibliothek in Miskolc im Jahr 1969 fertiggestellt wurde, liefen bereits die Planungen für die Bibliothek in Sopron, die das baufällige Lager ersetzen sollte.²¹⁶

Der langwierige und konfliktreiche Planungsprozess der Universitätsbibliothek wurde ausführlich im Tagebuch des Bibliotheksdirektors Dr. István Hiller dokumentiert. Aus seinen Aufzeichnungen erfahren wir von den Herausforderungen und Ansätzen der damaligen Zeit. Für den Entwurf standen nur begrenzte Ressourcen zur Verfügung, die architektonischen und funktionalen Anforderungen stimmten oft nicht überein. Vor dem Baubeginn wurden zwar die Positionierung und Grundrissgestaltung des Gebäudes durch den international anerkannten Bibliotheksarchitekten Pál Havassy kritisiert, dennoch kam es aus Angst vor einem Abbruch des Projekts nicht zu einer Neuplanung der Bibliothek. Nach kleineren Änderungen begann der Bau am 18. August 1975 und wurde nach zwei Jahren, im April 1977, fertiggestellt.²¹⁷ Schließlich haben sich in der Nutzung die Raumaufteilung und die Grundrissstruktur des Gebäudes als funktional gelungen erwiesen.²¹⁸

Das neue Gebäude nahm unter den größeren unabhängigen Universitätsbibliotheken des Landes eine bedeutende Stellung ein, da es nach dem Zweiten Weltkrieg das zweite Bauwerk dieser Art in Ungarn war und zugleich die einzige wissenschaftliche Fachbibliothek für Forst- und Holzwirtschaft im Land darstellte.²¹⁹ Als Fachbibliothek mit landesweitem Aufgabenbereich erfüllt sie bis heute die lokalen und regionalen fachlichen Anforderungen und fungiert auch als nationales Fach- und Informationszentrum in den Bereichen Forstwirtschaft, Holzindustrie, Geodäsie und Wildbewirtschaftung. In dieser Funktion ist sie Teil des Nationalen Dokumentenversorgungssystems. Als Teil der Universität übernimmt sie zudem Aufgaben in der Lehre und Forschung.²²⁰

216 Hiller, 1978, S.410-411.

217 Ebda., S.411-412.

218 Ebda., S.420-422.

219 Universitätsbibliotheken in Ungarn zum Zeitpunkt des Bibliotheksbaus in Sopron:
Budapesti Egyetemi Könyvtár - Universitätsbibliothek Budapest - (1873-1875)
Budapesti Műszaki Egyetem Központi Könyvtára - Zentralbibliothek der Technischen Universität Budapest - (1909)
Nehézipari Műszaki Egyetem Központi Könyvtára - Zentralbibliothek der Technischen Universität für Schwerindustrie - (1969)

220 Szemerey, 2010, S.5.



Abb. 123 | Baustellenfoto, um 1976

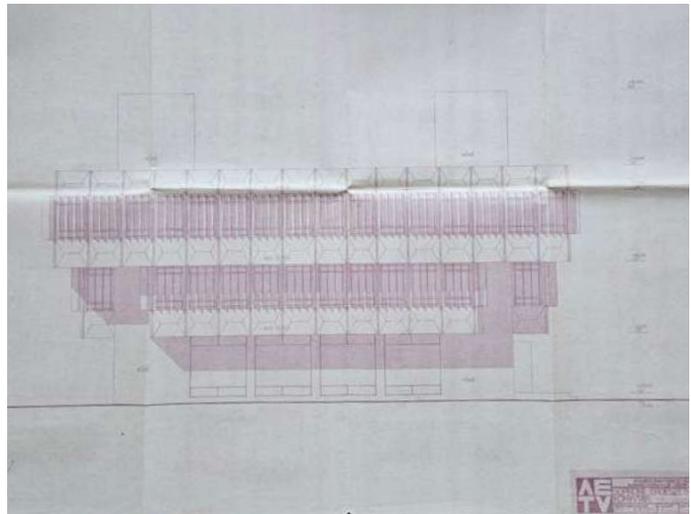


Abb. 124 | Entwurfsplan, Südansicht, 1974

6.3 ARCHITEKTUR

Das Gebäude, das einen nach oben ausbreitenden, stilisierten Baum darstellt, wurde damals mit einer modernen Formsprache errichtet. Nach seiner Fertigstellung zeigte die Stadtbevölkerung großes Interesse an dem Gebäude, viele hielten es für das schönste moderne Bau der Stadt.²²¹

KONSTRUKTION

Die Konstruktion des Gebäudes basiert auf einem 6x6 Meter Rasterystem mit 0,4 x 0,4 Meter großen Stahlbetonstützen. Die Aussteifung erfolgt über vier monolithische Stahlbetonkerne. Auch die Deckenkonstruktion besteht aus monolithischem Stahlbeton, und die geschlossenen Wandbereiche wurden mit einer Ausfachung aus Ziegelsteinen ausgeführt. In den Obergeschossen wurde die Gebäudefassade als vorgehängte Stahl-Aluminium-Konstruktion realisiert.

MATERIALITÄT

Die Oberflächen sind von den für die Zeit typischen einfachen, funktionalen Materialien geprägt. Das Gebäude verfügt über eine Aluminium-Vorhangfassade, die vier Betonkerne und die massiven Teile der Fassade wurden mit gestocktem Kunststein verkleidet. Gefaltete, geschossweise durchlaufende Aluminiumplatten in vorgehängter Ausführung prägen die äußere Erscheinung des Gebäudes. Die Fensterrahmen wurden ebenfalls aus Aluminium gefertigt. Für die Verglasung wurde eine sogenannte *Hungaropán*-Verglasung verwendet, die in den 1970er Jahren in Ungarn eingeführt wurde und damals als effektive Wärme- und Schalldämmverglasung große Verbreitung fand.²²²

Die äußere Robustheit wurde im Innenraum mit warmen Farben kompensiert. Die Betonstützen erhielten eine Holzlamellenverkleidung. Sowohl die Lobby als auch die übrigen Räume im Erdgeschoss wurden mit einer einheitlichen Furnierholzverkleidung gestaltet, einschließlich passender Einbauschränke. In der Lobby wurden Pillis-Marmorplatten als Bodenbelag verwendet. In den oberen Stockwerken kam ein beigefarbiger Vinylboden zum Einsatz, ein kostengünstiges und widerstandsfähiges Material, das in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts eine breite Anwendung fand.

²²¹ Hiller, 1978, S.416.

²²² Energiagazdálkodás, S.197.

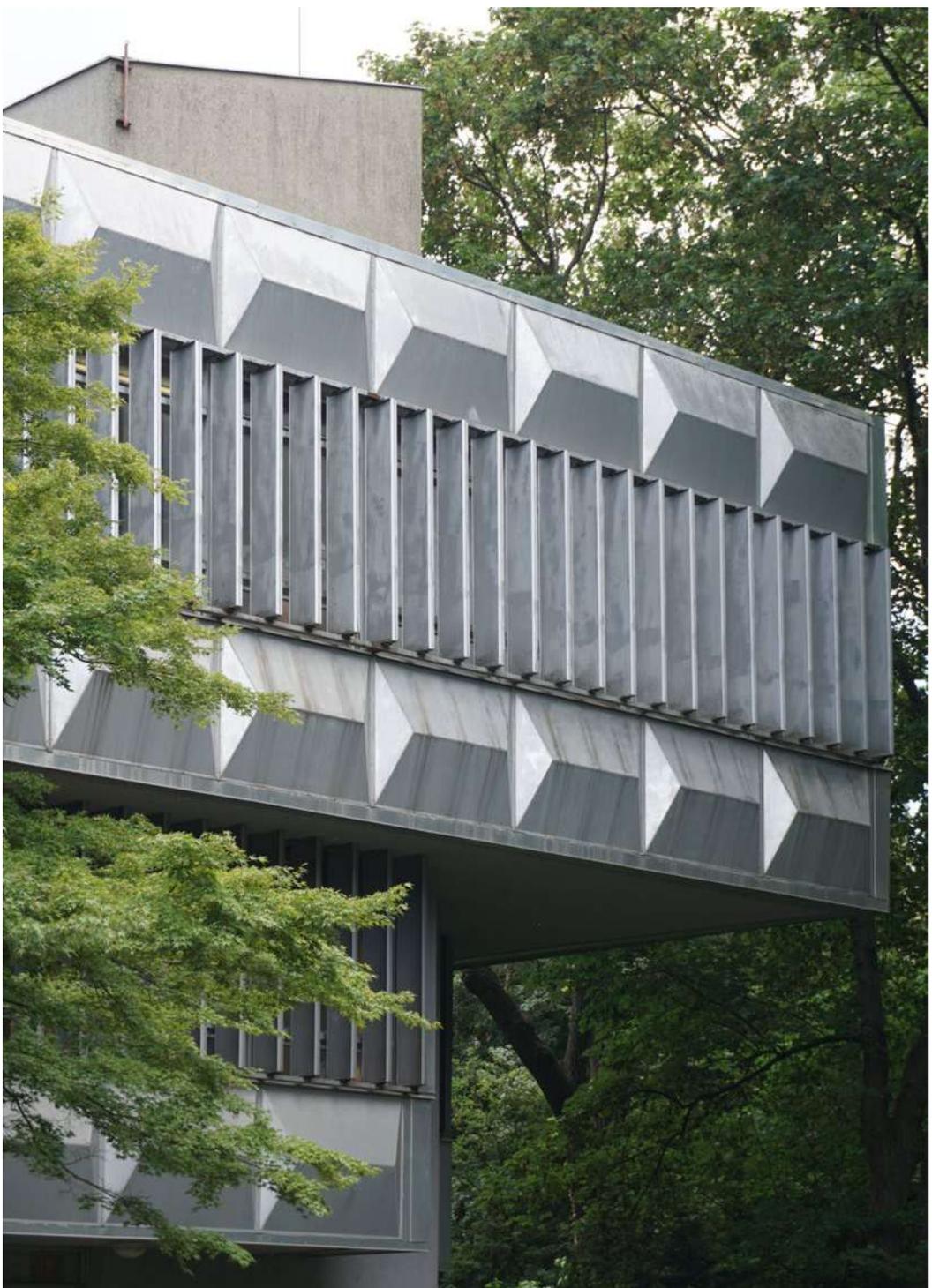


Abb. 125 | Detailansicht der Fassade, 2024

MATERIALKATALOG



Abb. 126

Aluminiumblech | Fassadenverkleidung



Abb. 130

Metallpfosten | Vorhangfassade

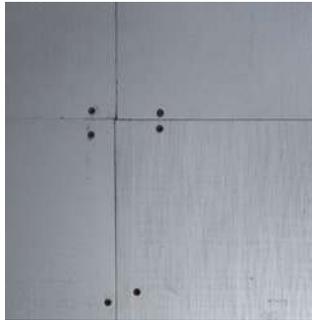


Abb. 128

Aluminiumblech | Wandverkleidung

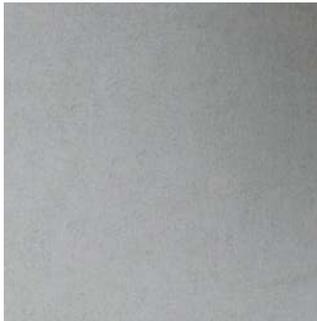


Abb. 127

Putz | Fassadenverkleidung



Abb. 131

Gestockter Kunststein | Fassadenverkleidung



Abb. 129

Piis-Marmor-Mosaikfliesen | Fußboden

Abb. 133



Holz | Geländer

Abb. 132



Kunststoff | abgehängte Decke

Abb. 135



Furnierholz | Wandverkleidung

Abb. 134



Holzplatten | Stützenverkleidung

Abb. 136



Vorhang | Verschattung

Abb. 137



Vinyl | Fußboden

ERDGESCHOSS

Das freistehende Gebäude verfügt über einen symmetrisch angelegten Grundriss, in dessen Zentrum eine großzügige Treppe die Etagen miteinander verbindet. (Abb. 143-144)
Die verschiedenen Nutzungen wurden auf einer Gesamtfläche von 1 416,6 m² in drei Geschossen verteilt. Im Erdgeschoss befinden sich Büros, ein Vervielfältigungs-, Bearbeitungs- und Übergaberaum sowie der denkmalgeschützte Bibliotheksbestand von Schemnitz. Letzterer wurde in einem eigenen Raum mit maßgefertigten Möbeln, Klimaanlage, licht- und wärmeisolierenden Vorhängen sowie Sicherheitseinrichtungen untergebracht.²²³ Der direkt an die Lobby anschließende Ausstellungs- und Konferenzraum wird heute funktional nicht mehr genutzt. Da das Gebäude an der Stelle eines Bombentreffers gebaut wurde, war der Boden nicht geeignet, um ein Kellergeschoss zu errichten. Aus diesem Grund befindet sich der Geräte- und Maschinenraum ebenfalls im Erdgeschoss.

223 Hiller, 1978, S.416.

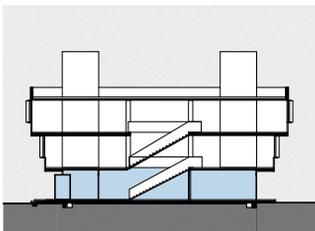


Abb. 138 | Gebäudeschnitt EG

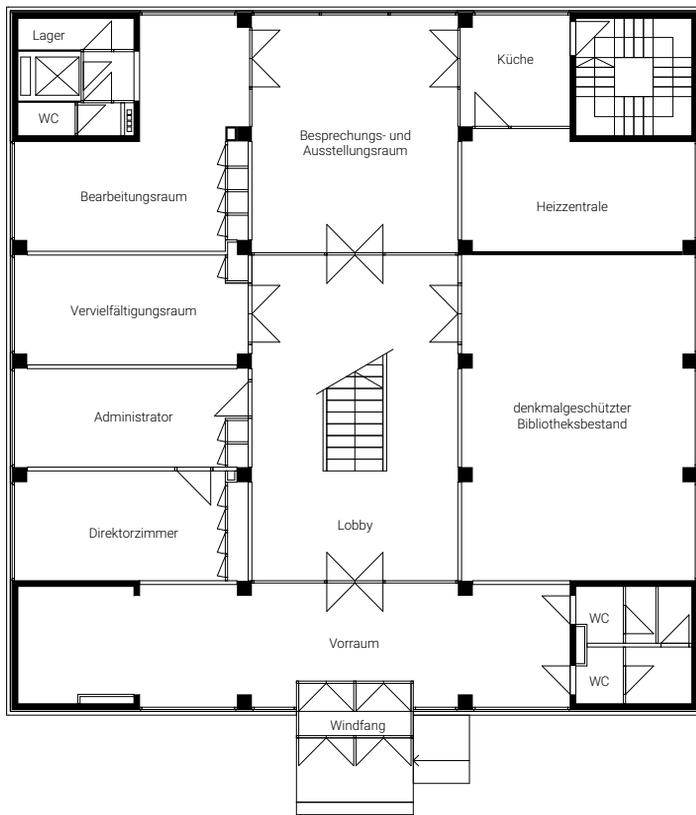


Abb. 139 | Grundriss EG



M 1:200



Abb. 140 | Ausblick vom Eingang, 2024



Abb. 142 | Büroraum im Erdgeschoss, 2024



Abb. 141 | Windfang, Detail, 2024



Abb. 143 | Innenraum mit der zentralen Treppe, 1979



Abb. 144 | Innenraum mit der zentralen Treppe, 2024

1. OBERGESCHOSS

Die Hauptnutzebene der Bibliothek befindet sich im ersten Obergeschoss. Hier wurden in einem offenen Grundriss Lesesäle für Studierende und Lehrende untergebracht. Der Transport der Bücher wurde durch einen Lastenaufzug in einem der vier Betonkerne gewährleistet. Ein anderer Betonkern beherbergt die Notfalltreppe, und in den verbleibenden beiden wurden individuelle, abschließbare Forschungszimmer eingerichtet. Später wurden vom offenen Lesesaal einzelne Räume abgetrennt, um das Nutzungsangebot zu erweitern.

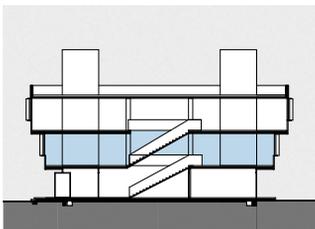


Abb. 145 | Gebäudeschnitt OG 1

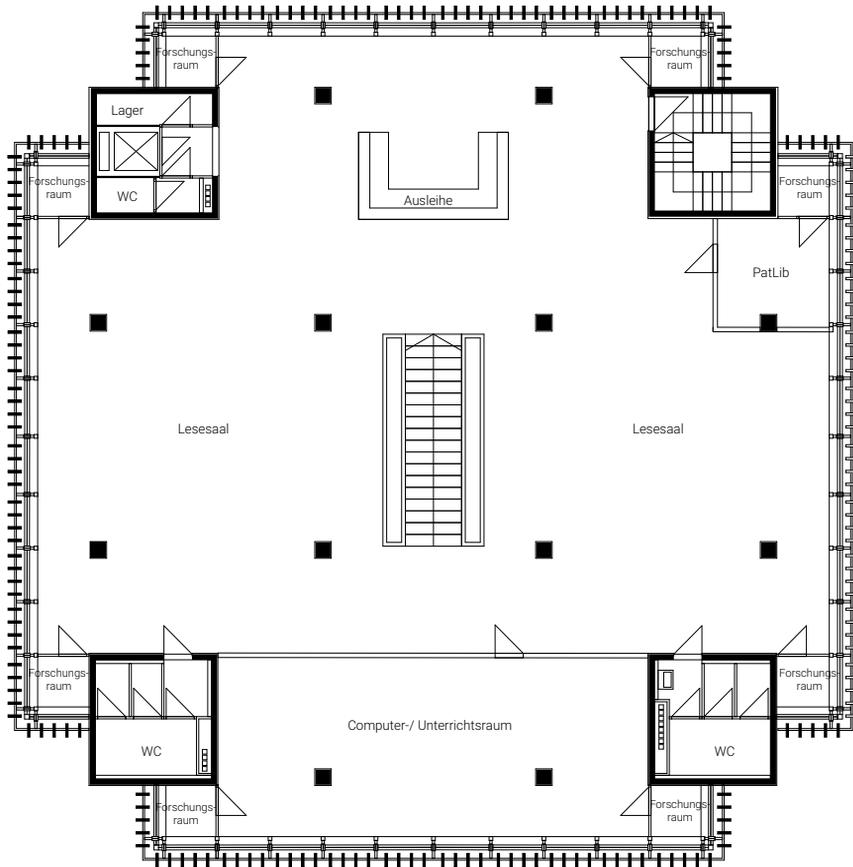


Abb. 146 | Grundriss 1.OG



M 1:200

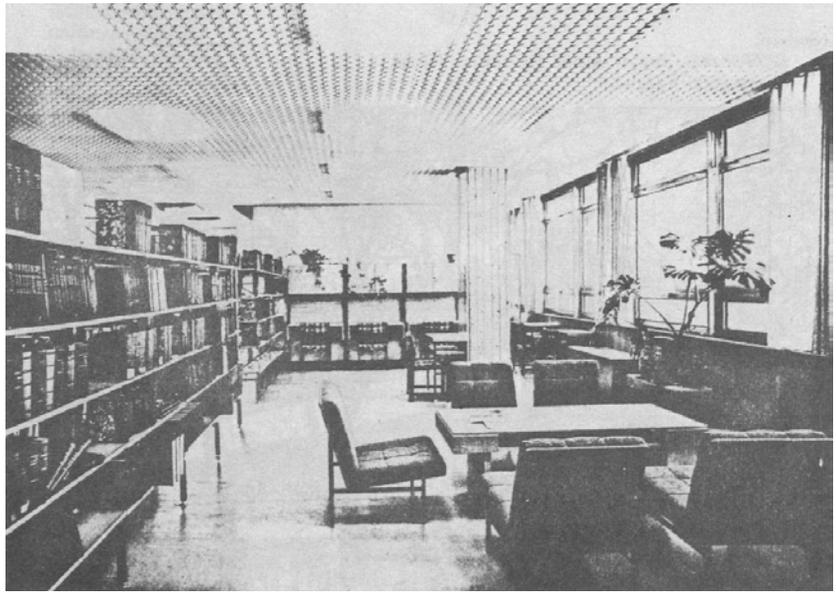


Abb. 147 | Lesesaal der Lehrenden, um 1978



Abb. 148 | Lesesaal heute, 2024



Abb. 150 | Forschungszimmer, 2024



Abb. 149 | Empfang und Ausleihe, 2024

2. OBERGESCHOSS

Das oberste Geschoss dient als Lager. Hinsichtlich seiner Ausstattung und Kapazität war das Gebäude nach seiner Fertigstellung auf nationaler Ebene fortschrittlich. Die maximale Anzahl der Bücher beträgt 260.000 Bände, was etwa dem Eineinhalbfachen der damaligen Bücheranzahl entspricht.²²⁴ Zusätzlich war hier ein Forschungsbereich mit individuellen Arbeitsplätzen vorgesehen.²²⁵ Diese wurden später durch abgetrennte Büro- und Archivräume ersetzt. (Abb. 156)

²²⁴ Kiss, 1979, S.19.

²²⁵ Hiller, 1978, S.420-421.

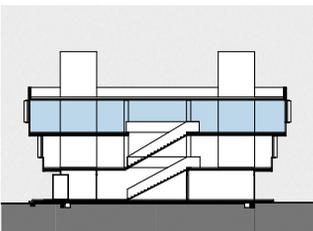


Abb. 151 | Gebäudeschnitt OG 2

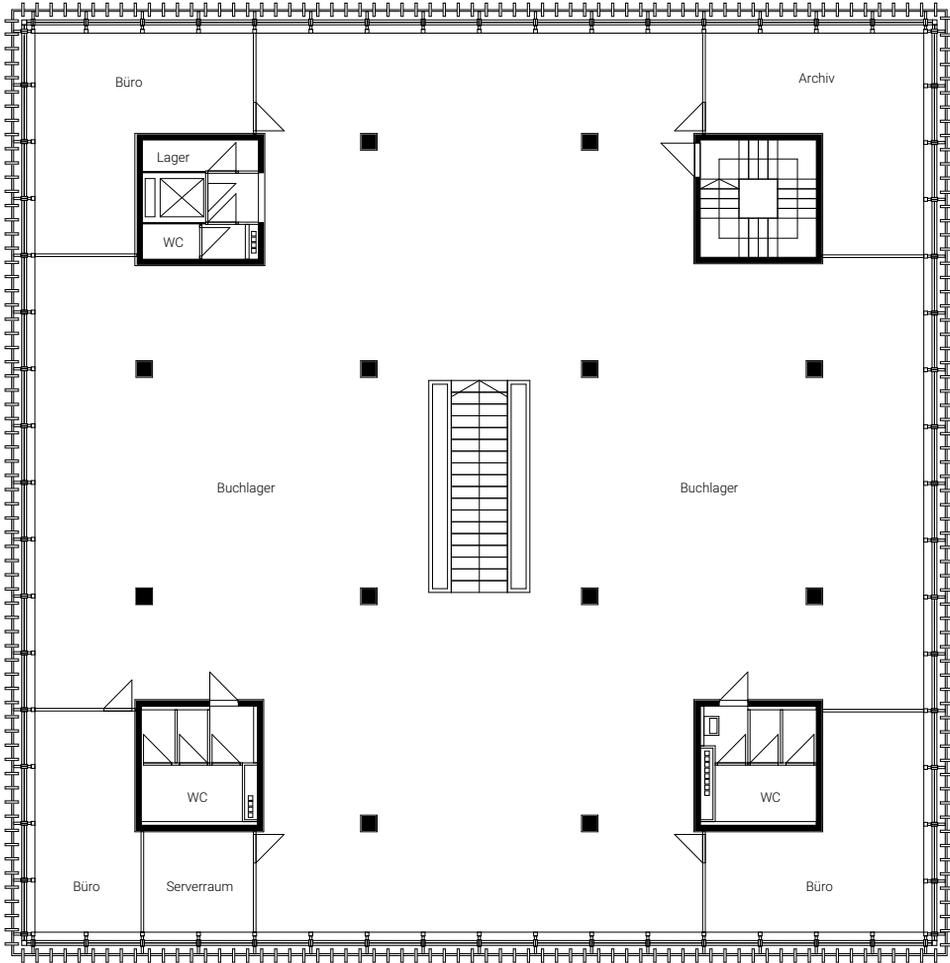


Abb. 152 | Grundriss 2. OG



M 1:200

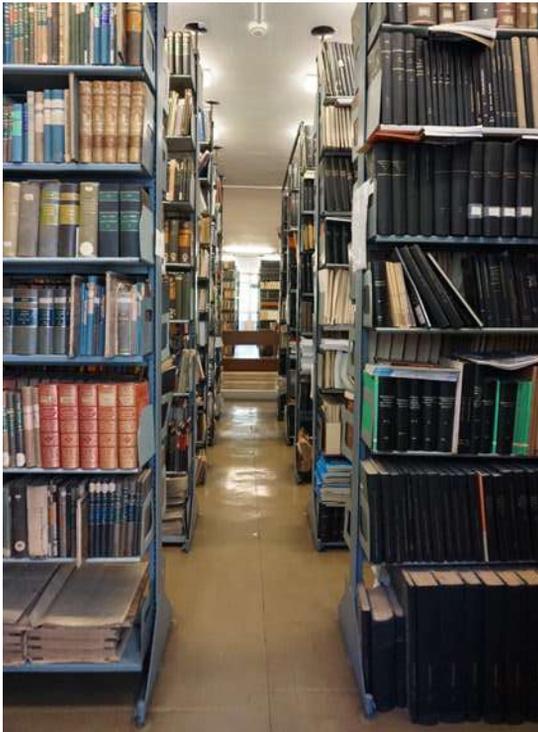


Abb. 154 | Regalsystem, 2024



Abb. 153 | Blick von der Galerie in den Lesesaal, 2024

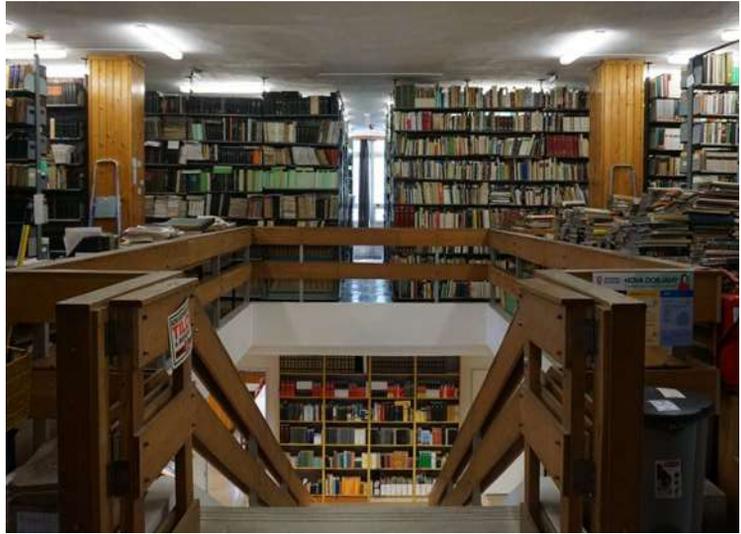


Abb. 155 | Lager und zentrale Treppe, 2024



Abb. 156 | Archiv der Universität Sopron, um 2011

AUSBlick: DER DENKMALGESCHÜTZTE BIBLIOTHEKSBESTAND VON SCHEMNITZ

Schemnitz (heute Banská Štiavnica) war im 18. und 19. Jahrhundert eines der bedeutendsten wissenschaftlichen Zentren Europas in den Bereichen Bergbau und Hüttenwesen, Geodäsie und Kartografie, Chemie, Geologie, Forstwirtschaft und Volkswirtschaft. Am Institut wurde von Anfang an auf die Erweiterung des Bibliotheksbestands geachtet, sowohl durch zentrale Anschaffungen als auch durch Spenden.²²⁶ Im 20. Jahrhundert wurde der Bibliotheksbestand zwischen der Universität Sopron und der Universität Miskolc aufgeteilt und wird in deren Bibliotheken sorgfältig in eigens dafür eingerichteten Räumen aufbewahrt. Die Sammlung ist Europas einzige nahezu vollständig und unversehrt erhaltene technische-naturwissenschaftliche Fachbibliothek aus dem 18. Jahrhundert, und ist somit von großem musealem Wert.²²⁷ Der denkmalgeschützte Bibliotheksbestand in Sopron ist ein bedeutender Teil des kulturellen Erbes und der Identität sowohl der Universität als auch der Stadt.

²²⁶ Hiller, 2000, S.4.

²²⁷ Miskolci Egyetemi Könyvtár.



Abb. 157 | Bibliotheksraum mit denkmalgeschütztem Bestand, 2024



Abb. 158 | Bibliotheksraum mit denkmalgeschütztem Bestand, um 1978



Abb. 159 | Eingang zum Raum des denkmalgeschützten Bibliotheksbestands, 2024

„Der Bestand, der eine bedeutende technische und naturwissenschaftliche Sammlung mit denkmalgeschütztem Status in unserem Land darstellt, ist aufgrund seiner Zusammensetzung und der seltenen oder als Einzelstücke erhaltenen Werke in seiner Art einzigartig.

Die Entwicklung der Bibliothek verläuft parallel zur Geschichte der Institution. Das im eigenen Raum untergebrachte Material ist nicht nur Ausstellungsstück, sondern auch Forschungsgut. Die Bibliothekare rekonstruierten den Bestand auf Grundlage des 1862 in Selmecebánya erstellten Inventars und platzierten ihn im individuell gestalteten Raum in der ursprünglichen Reihenfolge, entsprechend den zwölf thematischen Abteilungen gemäß dem Originalinventar.“²²⁸

²²⁸ Hiller, 2000, S.4.
Übersetzung der Verfasserin



Abb. 160 | Regalsystem im Lager, 2024



Abb. 161 | Einrichtung Lesesaal, Archivaufnahme

EINRICHTUNG

Der in den 1960er und 1970er Jahren in der sozialistischen Planwirtschaft Ungarns bestehende allgemeine Versorgungsmangel, bedingt durch staatlich gesteuerte Produktion und eingeschränkte Importe, zeigte sich nicht nur im Bereich der Baumaterialien, sondern wirkte sich auch auf viele andere Lebens- und Gestaltungsbereiche aus. Auch die Bibliothekseinrichtung war von diesen Engpässen betroffen. Die endgültige Ausstattung wurde nach langer Planung festgelegt. Das für den Lesesaal ursprünglich vorgesehene schwedische Allmedia Mobiliar konnte aufgrund der Übergabefristen und Budgetbeschränkungen nicht beschafft werden, stattdessen wurde das Merabona Bibliotheksmobiliar von der ungarischen Firma TÖVALL bereitgestellt. (Abb. 162-163) Für die Aufbewahrung der Bücher im oberen Lagergeschoss wählte die Bibliotheksleitung ein traditionelles Regalsystem, da die damals modernen Lagerungsmethoden in einer offenen Bibliothek den täglichen Betrieb gestört hätten. Der Auftrag wurde von der gleichen Firma ausgeführt, die auch die vorhandene Möblierung hergestellt hatte, da diese auch in das neue Gebäude integriert wurde. Anstelle der ursprünglich bestellten orangefarbenen Regale wurden aufgrund von Lieferengpässen schließlich graue Regale aufgestellt.²²⁹ (Abb. 160)

229 Hiller, 1978, S.419.



Abb. 162 | Einrichtung Lesesaal, Archivaufnahme

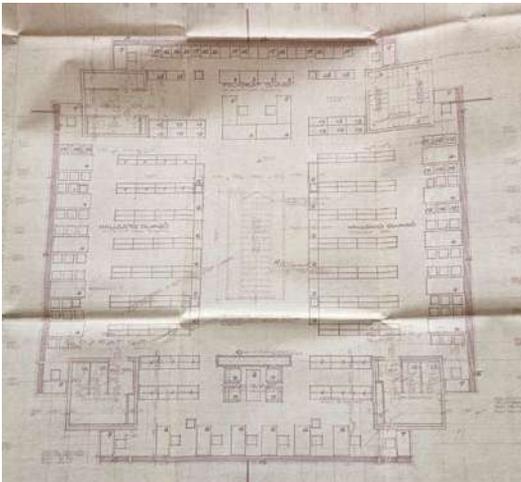


Abb. 164 | Entwurfsplan, Einrichtung Lesesaal, 1974



Abb. 163 | Regalsystem, Detail, 2024

6.4 BAULICHE VERÄNDERUNGEN UND HEUTIGER ERHALTUNGSZUSTAND

Die offene Grundrissgestaltung erwies sich schon bald nach der Eröffnung zum Teil unpraktisch in der Nutzung. Im obersten Geschoss wurden nach der Gründung des Universitätsarchivs im Jahr 1984²³⁰ von der offenen Lagerfläche in den Ecken Arbeits- und Forschungsräume mittels Leichtbauelementen aus Holz abgetrennt. (Abb. 166)

Die größten Änderungen am Gebäude fanden im Jahr 2008 statt, als die Bibliothek saniert wurde. Ursprünglich wurde eine vollständige Erneuerung des Gebäudes vorgesehen, dies konnte aber aufgrund von Zeit- und Geldmangel nicht realisiert werden. Im Rahmen der Arbeiten wurden die gesamte Haustechnik sowie die Sanitäreanlagen erneuert. Alle Glasflächen wurden durch wärmeisolierte Fenster ersetzt, wobei die originalen Aluminium-Fensterrahmen erhalten blieben. Das Gebäude erhielt eine Außendämmung, die originale Verkleidung aus gestocktem Kunststein wurde mit einer zu der Fassade farblich passenden, grauen Putzfassade ersetzt.

Parallel zu diesen Arbeiten wurden im ersten Stockwerk Räume für neue Nutzungen abgetrennt.²³¹ An der Stelle des ehemaligen offenen Lesesaals für Lehrenden ist ein Computer- und Unterrichtsraum entstanden (Abb. 165), und zusätzlich wurde im ersten Obergeschoss auch ein Patlib Zentrum²³² errichtet.

Obwohl eine umfassende Modernisierung der Bibliothek in diesem Fall nicht aus denkmalpflegerischer Rücksichtnahme, sondern aufgrund finanzieller Schwierigkeiten ausblieb, ist ein Kompromiss zwischen Modernisierung und Werterhalt entstanden, wo die Bausubstanz und das Gesamtbild des Gebäudes weitgehend erhalten blieben. Aktuell sind weitere Überlegungen hinsichtlich der Möglichkeiten einer langfristigen Weiternutzung unerlässlich, insbesondere im Hinblick auf moderne Nutzungsanforderungen.

²³⁰ Petró, 2011.

²³¹ Tompa, 2008, S.22-24.

²³² PATent LIbrary (kurz: PatLib Zentren) sind regionale Auskunftstellen für den Bereich des gewerblichen Rechtsschutzes. Patentamt.



Abb. 166 | Nachträglich abgetrennter Büroraum im obersten Geschoss, 2024



Abb. 165 | Computer- und Unterrichtsraum, 2024

Das Gebäude befindet sich generell in einem guten Zustand. Es sind nur kleinere Schäden erkennbar, wie Korrosionsspuren an der Vorhangfassade sowie kleinere Abplatzungen an den Wänden. (Abb. 167-169) Darüber hinaus gibt es nutzungstypische Abnutzungen, die den Gesamtzustand jedoch nicht beeinträchtigen, etwa leichte Gebrauchsspuren auf dem Vinylboden oder an den Wandverkleidungen. (Abb. 170-171) Die original erhaltenen Oberflächen zeigen natürliche Alterungsspuren, eine sogenannte Patina, darunter Verwitterung der Aluminiumfassadenverkleidung.

Trotz energetischer Optimierung ist die thermische Behaglichkeit im Gebäude nicht optimal. Die durch den Klimawandel bedingten sommerlichen Extremtemperaturen stellen eine Herausforderung für das Gebäude dar. Es ist zu prüfen, wie die Innenräume in den Sommermonaten effizient gekühlt werden können, wobei sowohl passive als auch aktive Maßnahmen zu berücksichtigen sind. Dazu zählen außenliegende Verschattungssysteme zur Reduktion des solaren Wärmeeintrags sowie eine mögliche Dämmung hinter den Aluminiumpaneelen der Vorhangfassade, um die Wärmeleitung zu minimieren. Ergänzend sind aktive Kühlstrategien wie energieeffiziente Klimatisierungssysteme einzubeziehen.

Der vorhandene Lastenaufzug ist aufgrund seines schlechten Zustandes heute großteils außer Betrieb, für Personenverkehr ist es nicht mehr geeignet. Das Gebäude verfügt über ausreichend Platzreserven, um einen neuen Personen- und Lastenaufzug, der den heutigen Anforderungen entspricht, zu installieren. Mit einer zusätzlichen Rampe im Erdgeschoss könnten alle Ebenen ohne größere Maßnahmen barrierefrei erschlossen werden.

Eine der größten Herausforderungen besteht darin, dass die Bibliothek heute ihre maximale Buchkapazität erreicht hat und die Position des Lagers im obersten Stockwerk eine Erweiterung ausschließt. Der ständig wachsende Bibliotheksbestand wirft die Frage der Notwendigkeit eines Um- oder Neubaus auf. Eine Erweiterung des Gebäudes ist aufgrund des skulpturalen Baukörpers jedoch nur schwer umsetzbar. Im Hinblick auf einen weitgehenden Erhalt des Gebäudes könnte die Möglichkeit für eine Umstrukturierung auch geprüft werden. Es würde sich anbieten einen Teil des Archivs und der Lagerfunktionen in einem separaten Gebäude unterzubringen.



Abb. 167-168 | Korrosionsschäden an der Vorhangfassade, 2024



Abb. 169 | Abgelöster Putz im Anschlussbereich von Fenster und Fassade, 2024



Abb. 170 | Türverkleidung mit Gebrauchsspuren und Verfärbungen, 2024



Abb. 171 | Vinylboden mit Gebrauchsspuren, 2024

²³³ Tompa, 2008, S.22-24.

²³⁴ siehe z.B.: Seattle Public Library, OMA, 2004.

Während Besichtigungen und Gesprächen mit den Bibliotheksmitarbeiter*innen wurden auch Informationen über die Auslastung der Bibliothek, die Nutzer*innen-Gruppen und deren Nutzungsverhalten gesammelt. Seit dem Bau des Gebäudes hat es mehrere kleinere funktionale Veränderungen gegeben. Der Ausbau des Bibliotheksarchivs im obersten Geschoss, oder die neuen Räumlichkeiten im Lesesaal zeigen die Flexibilität des Grundrisses. Der ursprünglich als Garderobe und Empfang dienende Bereich in der Lobby wurde später als Pop-up-Buchladen genutzt, während die Funktion des Empfangs mit der Ausleihe im ersten Stock verbunden wurde. Der denkmalgeschützte Bibliotheksbestand im Erdgeschoss wurde immer mit Sorgfalt behandelt. Im Raum stehen noch originale Stühle aus den 1970er Jahren. Die ursprüngliche Schrankreihe wurde im Jahr 2008, anlässlich des zweihundertjährigen Jubiläums der Universität, mit einem speziell für den denkmalgeschützten Bestand angefertigten Schranksystem ersetzt.²³³ An der Leseebene, sowie im Lager wird noch das originale Bibliotheksmobiliar verwendet. Die restliche Möblierung entspricht weder der optimale Nutzung noch dem Charakter der Innenräume.

Die derzeitige Raumaufteilung und Ausstattung weist heute einen gewissen Verbesserungsbedarf auf. Die in den Ecken platzierten abschließbaren Forschungsnischen, der Ausstellungs- und Konferenzraum, sowie der ehemalige Empfangsbereich im Erdgeschoss werden nicht mehr genutzt. Der später eingerichtete Computerraum wurde von der Universität während der Corona-Zeit als zusätzlicher Unterrichtsraum genutzt, seitdem ist er aber ebenfalls nicht ausgelastet.

Eine der Anforderungen an modernen Bibliotheken ist, dass sie neben ihrer Rolle als Wissensspeicher auch als sozialer und kultureller Raum fungieren.²³⁴ Die derzeitige Gestaltung der Bibliothek bietet keinen Raum für Begegnung und Diskussion. Es fehlt an gut angelegten Gemeinschaftsräumen und Ruhezeiten. Dies trägt zur derzeitigen Unterauslastung des Gebäudes bei. Die Hauptnutzergruppe besteht aus Studierenden und Forschenden. Obwohl die Bibliothek auch für die Öffentlichkeit zugänglich ist, besuchen die Stadtbewohner sie typischerweise nicht.

ÄNDERUNGEN AM BAU



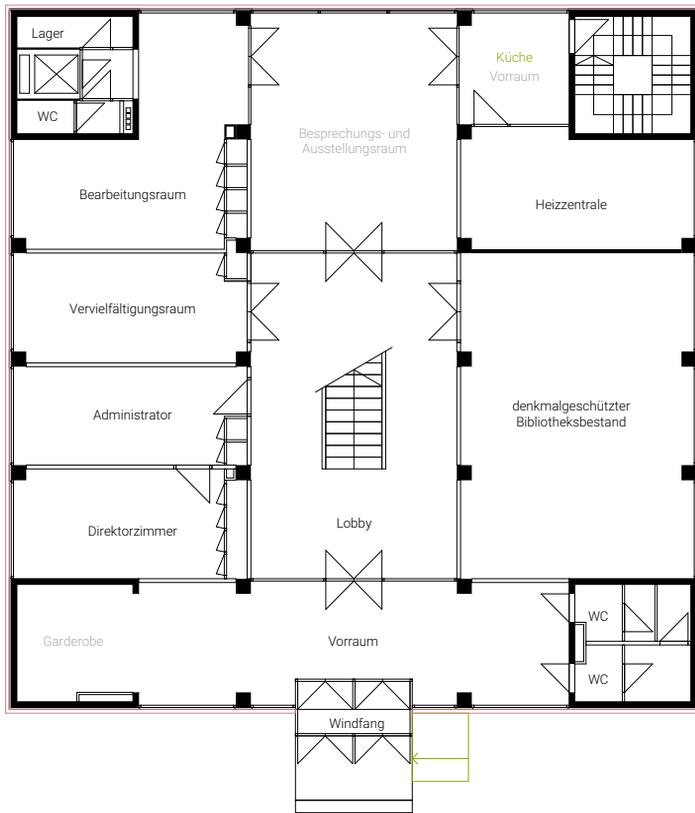


Abb. 172 | Baualtersplan EG



M 1:200

ÄNDERUNGEN AM BAU

-  1974
-  1984
-  2008
-  unbekannt

Die approbierte gedruckte Originalversion dieser Diplomarbeit ist an der TU Wien Bibliothek verfügbar
The approved original version of this thesis is available in print at TU Wien Bibliothek.

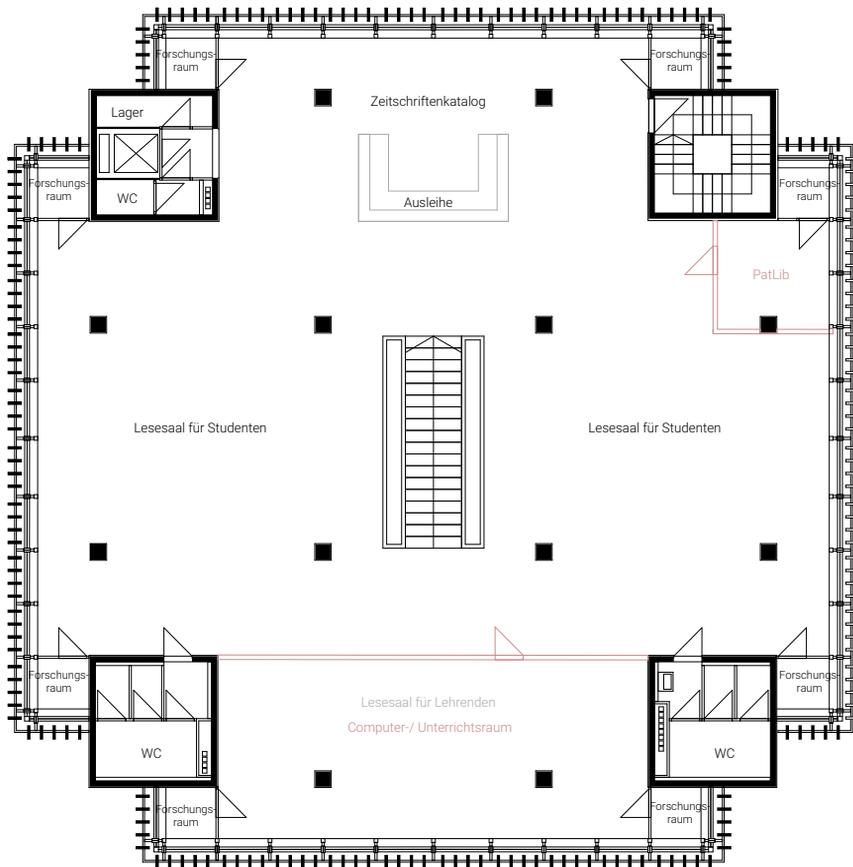


Abb. 173 | Baualtersplan 1. OG



M 1:200

ÄNDERUNGEN AM BAU



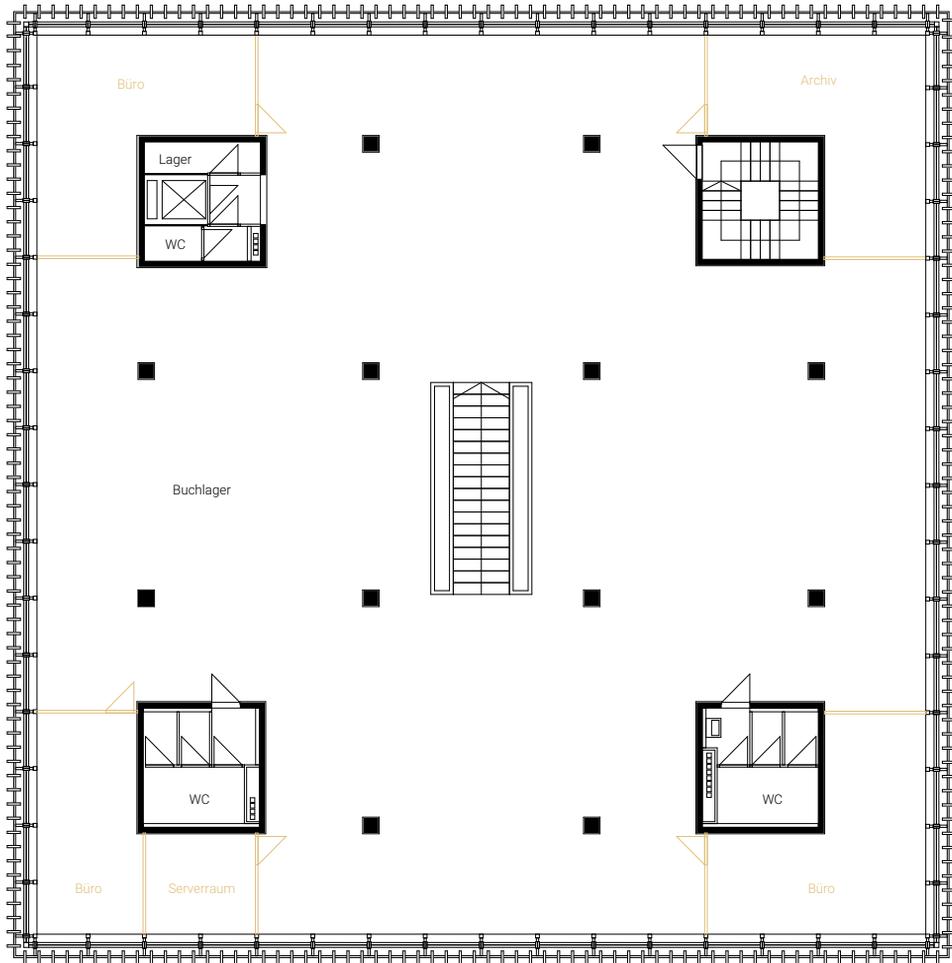


Abb. 174 | Baualtersplan 2. OG



M 1:200

6.5 DENKMALPFLEGERISCHE BEWERTUNG

Obwohl das gut erhaltene Bibliotheksgebäude heute nicht unter Denkmalschutz steht, weist es Qualitäten auf, die eine sorgfältige Betrachtung erfordern. Für einen substanzgerechten Erhalt ist es wichtig, die denkmalpflegerischen Werte des Bauwerks zu definieren und hervorzuheben. Sein Verständnis ermöglicht einen sensiblen und individuellen Umgang mit dem Bestand, der die Werte des Gebäudes stärkt.

HISTORISCHER WERT & ZEUGNISWERT

Die Universitätsbibliothek ist ein bedeutender historischer Abdruck der Nachkriegszeit. Die Universität prägte damals wie heute das geistige, kulturelle und wirtschaftliche Leben der Stadt. Das als Teil der Universitätserweiterung entstandene Bibliotheksgebäude dokumentiert die städtebauliche Entwicklung des Viertels Löverek und die wachsende Bedeutung der Stadt im Bildungswesen. Es dient somit als Zeugnis menschlicher Leistung und einer historischen Entwicklung.²³⁵ Als zentraler Bestandteil des Gebäudekomplexes von Imre Kiss und als dessen wertvollstes Bauwerk nimmt die Bibliothek unter den Bauten der Universität eine herausragende Stellung ein. Die schon bei der Planung berücksichtigte Unterbringung des Bibliotheksbestandes von Schemnitz unterstreicht den kulturellen Wert des Gebäudes. Der speziell für die Sammlung entworfene Raum ist heute mit dem denkmalgeschützten Bestand eng verbunden. Als Ort der Vermittlung der Geschichte und Traditionen des Instituts erfüllt der Bau eine identitätsstiftende Funktion für Studierende und Universitätsmitarbeitende mehrerer Generationen.

Die Einzigartigkeit des Gebäudes ergibt sich zudem aus der Tatsache, dass es in der Region das einzige Beispiel seines Bautypus in der Nachkriegsmoderne darstellt. Das Gebäude trägt typische Merkmale einer verschwindenden Zeitschicht in sich. Der Erhalt dieser Charakteristiken fördert Soprons reiche geschichtliche Kontinuität und architektonische Vielfalt.

KUNSTWERT

Der Kunstwert des Bibliotheksgebäudes liegt in seiner architektonischen Gestaltung. Seine Skulpturalität, die abgestimmte Fassadengestaltung und seine harmonischen Proportionen unterstützen die charakteristische architektonische Ästhetik. Das Zusammenspiel dieser Elemente kommt auch heute noch gut zur Geltung, was vor allem dem weitgehend einheitlichen äußeren Erscheinungsbild zu verdanken ist.

²³⁵ Meier et al., 2013, S.246.

ALTERSWERT

Neben den prägenden Bau- und Gestaltungselementen ist auch die Erhaltung des Alterungszustandes von Bedeutung. Das Gebäude verfügt über viele authentisch erhaltene Oberflächen, sowohl in den Innenräumen als auch an der Fassade. Die sichtbaren Spuren verweisen auf das Vergehen der Zeit, und verdeutlichen auch optisch, dass das Gebäude Teil einer früheren Epoche ist.²³⁶

GEBRAUCHSWERT

Die offene Grundrissgestaltung des ersten und zweiten Obergeschosses erwies sich in den letzten Jahrzehnten als anpassungsfähig. Die Abtrennung von Räumen für neue Funktionen ist auf den oberen Etagen mit einem geringen Aufwand möglich, sodass das Gebäude flexibel auf verändernde Bedürfnisse reagieren kann.

NACHHALTIGKEITSWERT

Eine sorgfältige Instandhaltung für einen langfristigen Erhalt ist auch aus ökologischen Überlegungen sinnvoll. Die damit verbundenen Maßnahmen verbrauchen in der Praxis deutlich weniger Ressourcen als ein Abriss mit anschließendem Neubau und tragen somit zum Klimaschutz bei.²³⁷

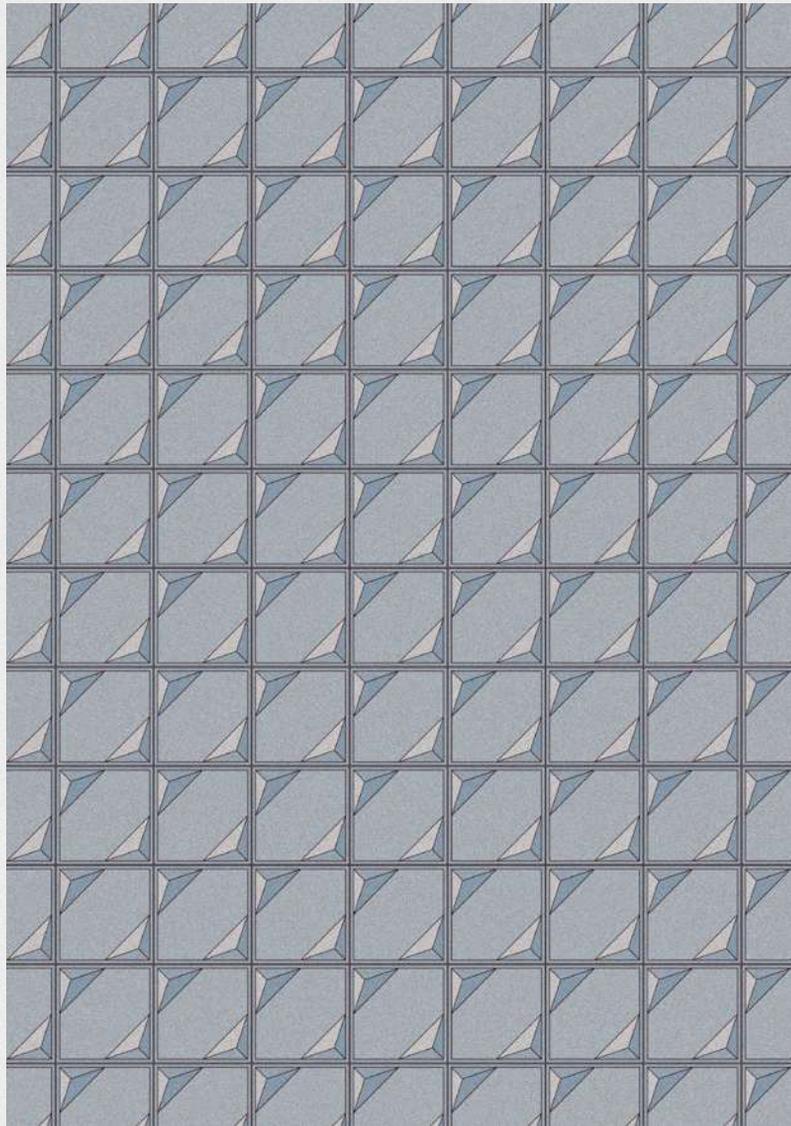
ZUSAMMENFASSUNG

Die oben angeführten Werte verdeutlichen, dass die Zentralbibliothek der Universität Sopron über mehrere erhaltenswerte Bedeutungsebenen verfügt. Heute weist das Gebäude auch einige Schwächen auf, die Überlegungen zu seinem langfristigen Erhalt erfordern. Es besteht die Herausforderung, Probleme durch behutsame Eingriffe zu optimieren, die die Charakteristik des Gebäudes aber nicht beeinträchtigen. Ohne die fachliche Prüfung seiner denkmalfachlichen Bedeutung und einer breiten Anerkennung seiner Werte besteht die Gefahr, dass es durch wertmindernde Umbaumaßnahmen verändert wird oder ihm im schlimmsten Fall Leerstand oder sogar Abriss drohen.

²³⁶ Ebda., S.42-43.

²³⁷ Ebda., S.156-157.

BIBLIOTHEK NEU GELESEN



07

Abb. 175 | Zentralbibliothek der Universität Sopron,
bauzeitliche Deckenverkleidung, Postkartendesign

7.1 ZIELSETZUNG

Die Zentralbibliothek der Universität Sopron ist eines der wenigen authentischen Gebäude der Spätmoderne in Sopron und weist eine Vielzahl schützenswerter Merkmale auf. Obwohl das Gebäude in vielerlei Hinsicht nicht den heutigen Anforderungen an eine moderne Bibliothek entspricht, bietet es dennoch großes Potenzial für die behutsame Integration moderner Nutzungen. Seine Qualitäten können gestärkt werden, ohne den ursprünglichen Charakter zu verlieren. Bei steigenden Anforderungen sollte eine sinnvolle Balance zwischen Modernisierung und Werterhaltung entwickelt werden. Voraussetzung dafür ist jedoch eine grundsätzliche Wertschätzung des architektonischen Erbes der Nachkriegsarchitektur.

Es ist notwendig, die Relevanz des Gebäudes im kulturellen Leben der Stadt sowie das mangelnde Bewusstsein der Bevölkerung für die Architektur der Spätmoderne zu fördern. Um die Werte der Epoche zu erkennen, müssen auch ihre baulichen Besonderheiten und charakteristischen Merkmale verdeutlicht werden. Dies bietet einen Anlass, die Bibliothek der Stadtbevölkerung zu vermitteln und seine Funktion als Treffpunkt im öffentlichen Raum zu stärken.

Ziel des folgenden Vermittlungskonzeptes ist die Sensibilisierung der Öffentlichkeit für das charakteristische Erbe der Spätmoderne in Sopron. Der Fokus liegt dabei auf dem Bibliotheksgebäude und dessen langfristiger Weiternutzung unter Wahrung seines architektonischen Wertes. Durch die Förderung einer direkten Auseinandersetzung mit seiner Architektur soll die Wertschätzung im öffentlichen Bewusstsein verankert werden. Partizipation und kritische Reflexion sind wichtige Aspekte in diesem Prozess. Für die Zukunft der Bauten der Epoche gibt es verschiedene Narrative, entscheidend ist jedoch, eine Diskussion zu etablieren, die die architektonische Vielfalt der Stadt fördert.

7.2 KONZEPT

Die Möglichkeit der physischen Begegnung mit der Architektur der Spätmoderne und die Etablierung eines Dialogs sind wesentliche Eckpunkte des vorliegenden Vermittlungskonzepts. Auf Basis der in den Kapiteln 3.4.1 und 3.4.2 analysierten Fallbeispiele der raumgreifenden Vermittlung wurde für die Universitätsbibliothek ein objektbezogener Vermittlungsansatz entworfen, der die Potenziale einer Sekundärnutzung sowie Elemente des OPEN HOUSE Konzeptes kombiniert.

Vorgeschlagen wird ein zweistufiges Vorgehen, bei dem im Rahmen dieser Arbeit zunächst die Aufwertung der Bibliothek über ein reduziertes, auf Sichtbarkeit und Zugänglichkeit ausgerichtetes Konzept im Vordergrund steht. Architektonische Maßnahmen wurden dabei bewusst reduziert; im Hinblick auf begrenzte Ressourcen wurde ein kurzfristig realisierbarer Handlungsspielraum angestrebt.

Das Konzept geht jedoch davon aus, dass eine zunehmende öffentliche Präsenz der Bibliothek deren gesellschaftliche Bedeutung sowohl in der Bevölkerung als auch in Kreisen der Stadtverwaltung stärken kann. Dies könnte langfristig den Erhalt des Gebäudes fördern und die Grundlage für ein erweitertes Weiternutzungskonzept schaffen, das sich vertieft mit den im Kapitel 6.4 benannten Mängeln auseinandersetzt und gleichzeitig die bestehenden Qualitäten der Bibliothek bewahrt.

In Sopron fehlt es derzeit noch an einer Plattform, auf der die Architektur des 20. Jahrhunderts oder auch Architektur im Allgemeinen dauerhaft präsentiert werden könnte. Im Zentrum der Vermittlungsinitiativen stehen meistens die älteren historischen Bauern der Innenstadt. Wer sich über die Nachkriegsmoderne Soprons informieren möchte, muss derzeit lange recherchieren. Die zur Verfügung stehenden Materialien sind nur begrenzt verfügbar und haben einen wissenschaftlichen Charakter.²³⁸ Die Übersetzung dieser Inhalte auf eine leicht verständliche Form bietet einen inklusiven Zugang für eine breite Zielgruppe.

Die Universität Sopron eignet sich in ihrem Geist und Profil ideal als solcher Ort. Das Lehrangebot umfasst unter anderem auch eine Architekturausbildung am Institut für Angewandte Kunst, AMI. Sowohl Studierende als auch Lehrende könnten von den Vorteilen eines Standorts profitieren, zum aktiven Mitdenken über aktuelle Herausforderungen der Architektur einlädt. Da sowohl die Bibliothek als auch die benachbarten Gebäude wichtige Erben der behandelten Epoche sind, besteht auch eine physische Verbindung zwischen dem Standort und dem Thema.

Wie kann das Bibliotheksgebäude zu einer lebendigen, erlebbaren Architektur werden, ohne seine Authentizität zu verlieren oder das Gebäude zu musealisieren?



Abb. 176 | Ausstellung im Foyer, 2024

²³⁸ Das Buch von Mihály Kubinszky über die Architekturgeschichte der Stadt im 20. Jahrhundert ist beispielsweise nur in Antiquitätenläden und Bibliotheken erhältlich.



Abb. 177 | Führung im Raum des denkmalgeschützten Bibliotheksbestands, Lange Nacht der Forschung, 2022



Abb. 179 | Blick in den Ausstellungsraum durch das Foyer, 2024

239 *Az Egyetem épületei Selmectől Sopronig*, Ausstellung, 2011.



Abb. 178 | Der damalige Ausstellungsraum dient heute als improvisiertes Lager, 2024

Im Laufe der Jahre hat die Bibliothek verschiedene Initiativen ergriffen, um durch Führungen und Ausstellungen in einen Dialog mit der Bevölkerung zu treten. (Abb. 177)

Im Jahr 2011 wurden im Rahmen einer Ausstellung Plakate im Foyer ausgestellt, die die Geschichte der Universität und deren Bauten darstellen. Außerdem wurden Vitrine aufgestellt, um Dokumente und Gegenstände mit musealem Wert zu präsentieren.²³⁹ (Abb. 176) Ebenfalls im Erdgeschoss befindet sich der Raum, in dem der Bibliotheksbestand von Schemnitz aufbewahrt wird. Es finden gelegentlich Führungen statt, die das denkmalgeschützte Erbe der Universität vorstellen. Der Raum eignet sich zudem auch für kleinere Konferenzen. Schon bei der Planung des Bibliotheksgebäudes wurde ein Konferenz- und Ausstellungsraum realisiert, was darauf hinweist, dass diese Art von gemeinschaftlicher Funktion bereits zur Bauzeit zum Profil der Bibliothek gehörte. Über die Jahre hat der Raum seine ursprüngliche Funktion verloren und dient heute als improvisiertes Lager. (Abb. 178) Es bietet sich die Möglichkeit, den Raum als Anknüpfung zur bestehenden Ausstellung zu aktivieren und dadurch die öffentliche Funktion der Bibliothek stärker zur Geltung bringen.

MASSNAHMEN AM GEBÄUDE

Die Neugestaltung des Ausstellungsraums und die damit verbundenen Maßnahmen am Gebäude fassen die derzeit vorhandenen Ausstellungsfunktionen in einem übergeordneten Grundrisskonzept zusammen und verleihen dem Gebäude eine höhere Anziehungskraft als Treffpunkt und Diskussionsforum. Darüber hinaus wird das Gebäude durch die Aktivierung des Erdgeschosses stärker in den umliegenden Universitätscampus eingebunden. Die damit einhergehenden baulichen Maßnahmen sind gering.

Der ehemalige Konferenz- und Ausstellungsraum befindet sich im Erdgeschoss des Gebäudes und ist vom Foyer durch eine Glastür direkt zugänglich. (Abb. 179) Der Raum verfügt außerdem über zwei holzverkleidete Wände und eine Wand zur Fassade mit einer großzügigen Verglasung. Von diesem Raum aus führt in die eine Richtung der Aufzug, in die andere Richtung die Küche und das Wärmezentrum. Dank ihrer direkten Anbindung kann die Küche bei kleineren Veranstaltungen für Catering genutzt werden.

Für die Wiederherstellung der ursprünglichen Funktion des Ausstellungsraumes sind keine baulichen Anpassungen erforderlich, da sich der Raum in einem insgesamt guten baulichen Zustand befindet und durch seine günstigen Lichtverhältnisse weiterhin gut als Ausstellungsfläche geeignet ist. Aufgrund seiner Lage im Erdgeschoss ist der Raum zudem von außen leicht zugänglich. Mit einer Fläche von 35 m² eignet er sich für kleinere Ausstellungen sowie als Ruhe- oder Gemeinschaftsraum innerhalb des Gebäudes.

Derzeit ist eine barrierefreie Nutzung des Gebäudes nicht gewährleistet. Das Erdgeschoss befindet sich auf einer Höhe von +0,30 m vom Straßenniveau gerechnet. Es ist mit zwei Treppenstufen zugänglich, die nachträglich durch eine seitlich anschließende Rampe ergänzt wurden. Letztere ist aufgrund ihres Gefälles für den Einsatz im öffentlichen Bereich nach den heutigen Normvorschriften nicht geeignet. Sie wurde durch eine neue Rampe ersetzt, die den aktuellen Vorgaben für eine barrierefreie Nutzung entspricht. Die Ausführung soll sich in Materialität und Erscheinungsbild zurückhaltend an die bestehende Architektur anpassen: Vorgesehen ist eine Betonkonstruktion mit schlichten, pulverbeschichteten Aluminiumhandläufen.

Da im Gebäude bei der Planung schon ein Lastenaufzug vorgesehen war, ist eine Verbindung zwischen den Geschossen vorhanden. Ein neuer Personenaufzug lässt sich an der gleichen Stelle mit minimalen Änderungen einbauen. Durch die Funktionsänderung und die im Zuge der Barrierefreiheit entstandene neue öffentliche Erschließung wurde der Bearbeitungsraum mittels einer zusätzlichen Trennwand von dem neu entstandenen Vorraum zwischen Aufzug und Ausstellungsraum abgetrennt.

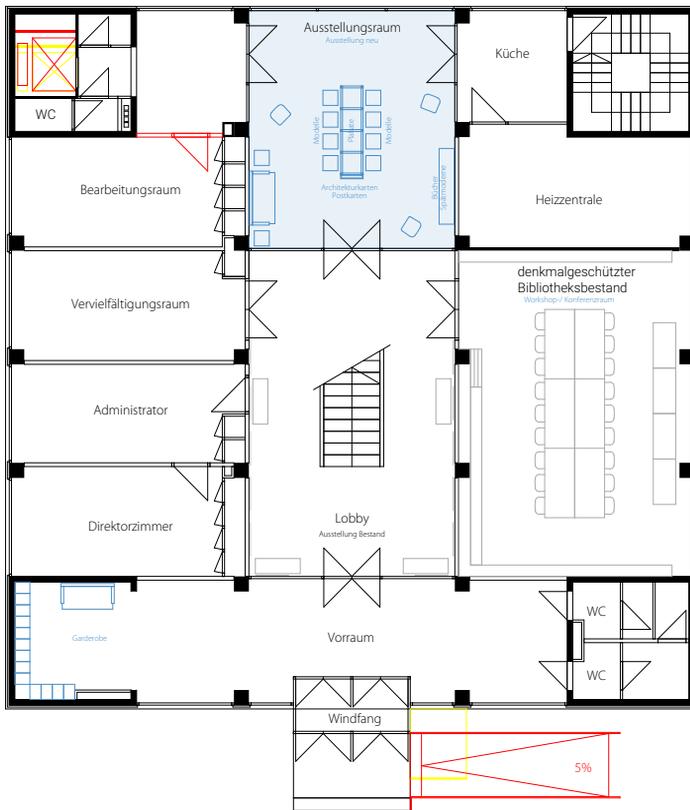


Abb. 180 | Grundriss EG, Ausstellungskonzept



M 1:200



Abb. 181 | Entwurf mit neuer Rampe, Ansicht Ost



LÖVEREK SPÄTMODERNE: AUSSTELLUNG ZUR WIEDERENTDECKUNG

Die Vermittlung der Bibliothek als Vertreter des spätmodernen Erbes von Sopron erfordert einen erweiterten Blick auf den historischen Kontext sowie die gesellschaftlichen und architektonischen Entwicklungen der Epoche, in der sie entstanden ist. Das Verständnis über die Nachkriegszeit und ihre baulichen Leistungen ist ein wichtiger Schritt zur Neubewertung ihrer Architektur.

Im Kapitel *Öffentliche Bauten im Villenviertel 1960-1990* wurden wichtige Vertreter der staatlichen Planungstätigkeit vorgestellt. In dieser Reihe fügt sich auch das Bibliotheksgebäude ein. In vielen Fällen ist heute die Tendenz eines Wertverlustes zu beobachten, die charakteristischen Merkmale der Spätmoderne gehen im Stadtbild zunehmend verloren.

Ihre gemeinsame Ausstellung vermittelt die Qualitäten dieser Zeitperiode und unterstreicht die Bedeutung dieser Gebäude für die Stadt. Durch die Dokumentation ihrer baulichen Besonderheiten und ihres heutigen Zustands soll auf die Notwendigkeit einer behutsamen Umbaukultur aufmerksam gemacht werden, damit die Architektur der Spätmoderne weiterhin in die lokale Identität einfließen kann.

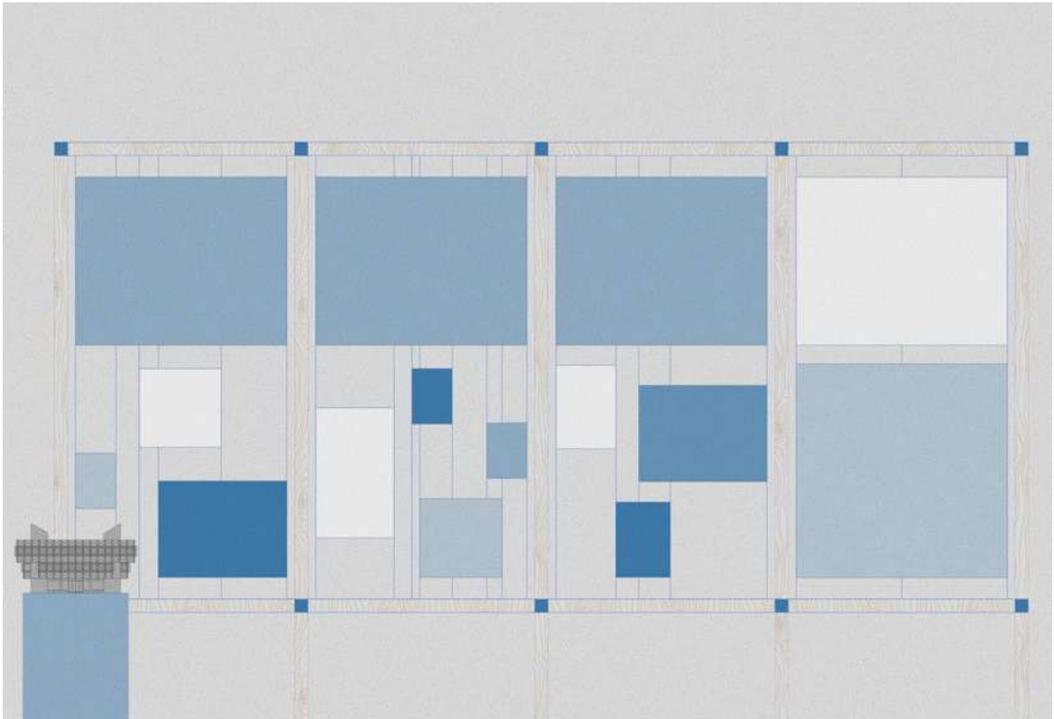


Abb. 182 | Ausstellungskonzept, Ansicht

KONTEXT

Geschichte
Architektur
Politik
Literatursammlung

GRUNDINFORMATION

Funktion
Adresse
Architekt
Planungs- und Baujahr

ARCHIVMATERIAL

Pläne
Bilder
Modelle
Text

DOKUMENTATION

Pläne
Bilder
Modelle
Text

Charakteristiken
Änderungen am Bau
Schäden

7.3 FORMAT

Der Raum verfügt über authentisch erhaltene Wand- und Glasflächen. Um diese architektonische Einheit zu respektieren, wird eine mittig im Raum positionierte, freistehende Holzkonstruktion vorgeschlagen, die der Präsentation der im Kapitel 7.2 erläuterten Inhalte dient. Diese bietet ausreichend Platz für einen Gesamtüberblick der Epoche sowie für die Darstellung der einzelnen Gebäude in reduzierter Form mittels Bildern, Kurzbeschreibungen und Modellen.

Ein weiteres Regal dient der Bereitstellung weiterführender Literatur aus dem Bibliotheksbestand zum Thema. Zusätzlich sind flexible Sitzmöglichkeiten vorzusehen, sodass der Raum auch für längere Aufenthalte und Pausen geeignet ist. Die Detailplanung der Möbelstücke und der Aufbau aus Holz könnte von der Fakultät für Forstwirtschaft und Kreativindustrie im Rahmen eines Studierendenworkshops durchgeführt werden.

Begleitend zur Ausstellung vor Ort wurde ein Booklet entworfen, das zur individuellen Auseinandersetzung mit dem spätmodernen Erbe des Lössereck und zum Erkunden in der Stadt einlädt. Es enthält eine Karte, auf der die behandelten Gebäude markiert sind, sowie kurze Beschreibungen, die das Verständnis der Bauten beim Erkunden fördern. Zusätzlich heben grafisch gestaltete Postkarten die charakteristischen Merkmale der einzelnen Gebäude hervor.

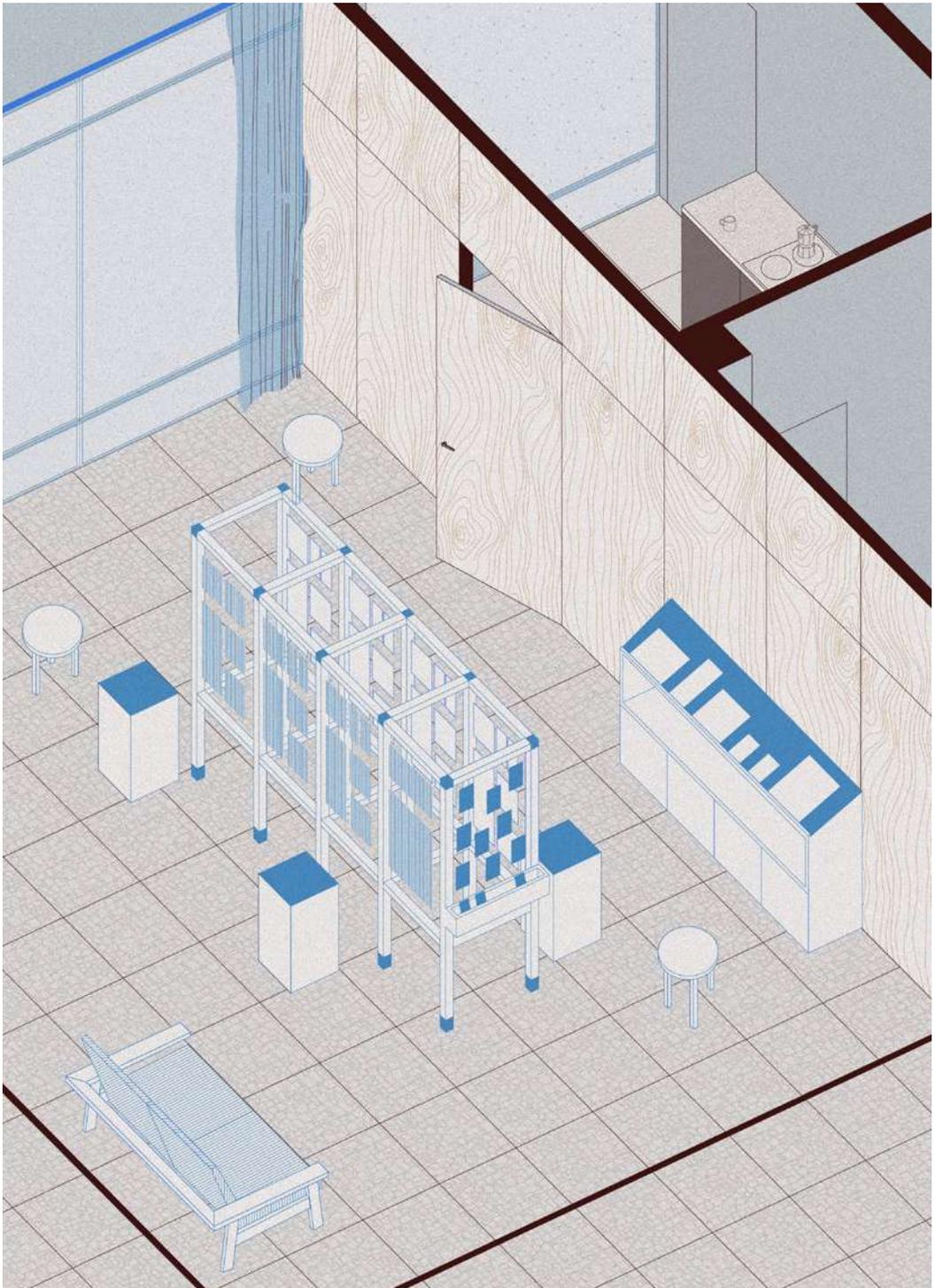
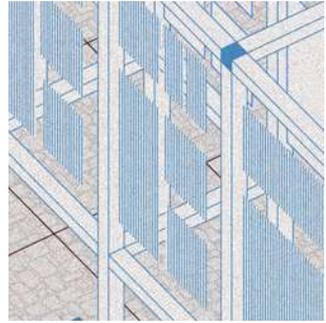


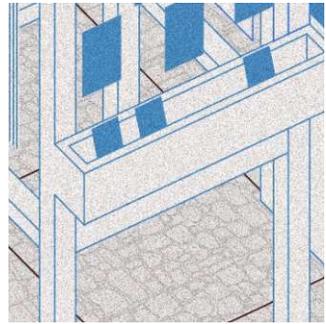
Abb. 183 | Ausstellungskonzept, Axonometrie

Abb. 184 | Ausstellungskonzept, Details

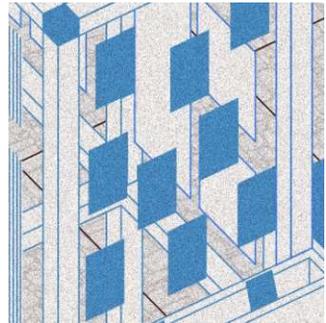
PLAKATE



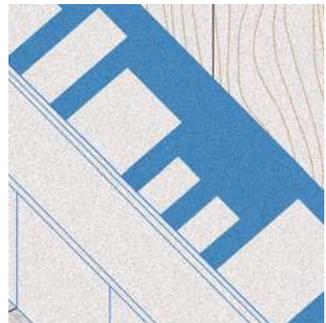
BOOKLETS



POSTKARTEN



BÜCHER



NEUGESTALTUNG GARDEROBE

Der ursprünglich als Garderobenbereich genutzte und später umgestaltete Eingangsbereich wird derzeit nicht aktiv genutzt. Mit der Stärkung der Ausstellungsfunktionen im Erdgeschoss und einem potenziell höheren Besucheraufkommen erscheint die Einrichtung eines geeigneten Aufbewahrungsortes für persönliche Wertsachen erneut sinnvoll. In diesem Zusammenhang sieht das Konzept vor, an der Stelle der nachträglich montierten Einbauschränke die ursprüngliche Garderobenfunktion durch neue, abschließbare Spinde wieder aufzunehmen.



Abb. 185 | Eingangsbereich Bibliothek, 2024

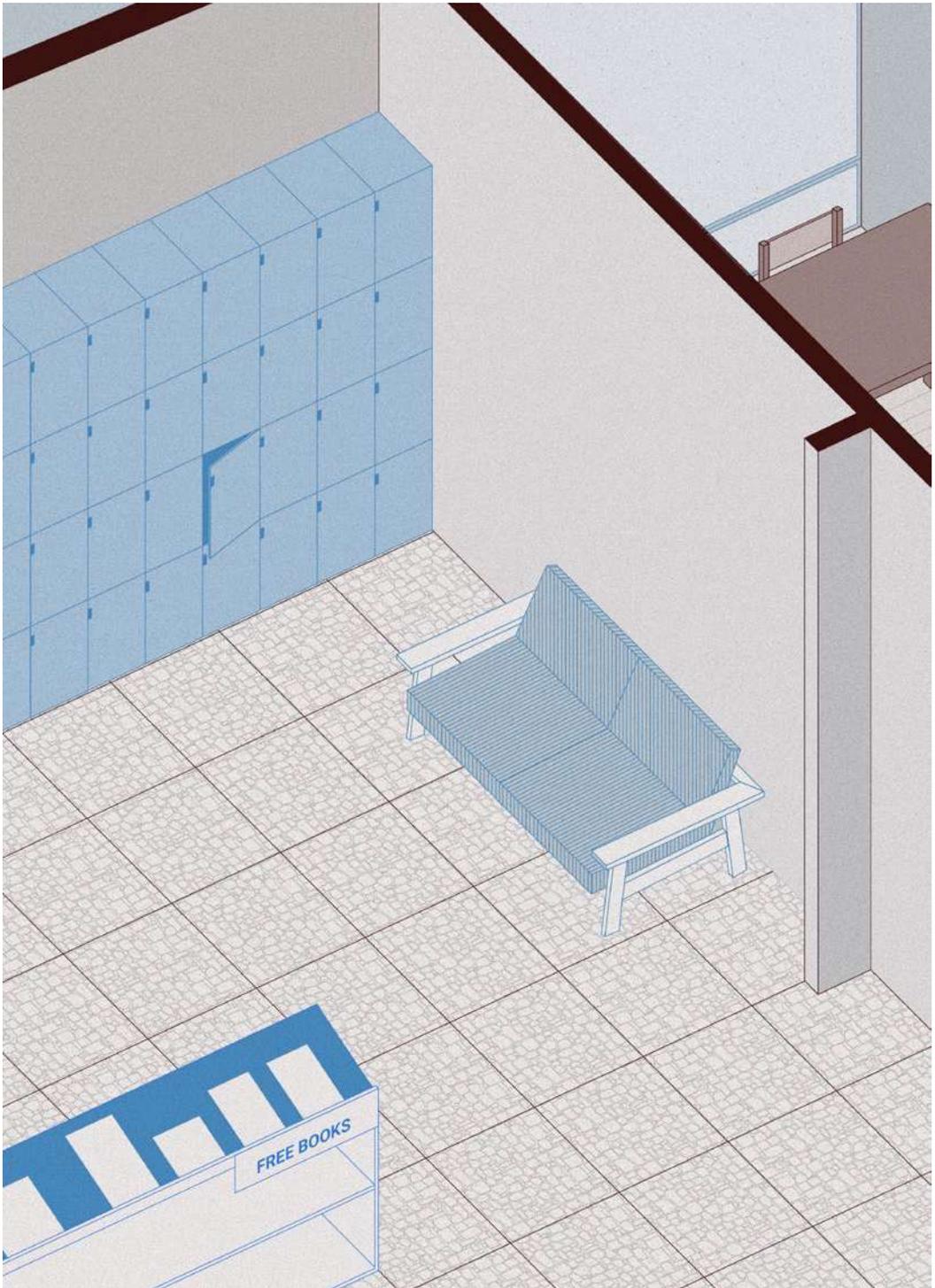


Abb. 186 | Neugestaltung der ehem. Garderobe

AUSSENRAUM

Die Außenflächen in direkter Umgebung der Bibliothek funktionieren derzeit als Parkplätze. (Abb. 187) Ihre temporäre Aktivierung eröffnet die Möglichkeit, als zusätzliche Plattform für Veranstaltungen wie Buch- und Kunstmessen oder Filmabende das Angebot der Bibliothek zu erweitern. Eine landschaftsplanerische Gestaltung des Raumes mit Stadtmöbeln und Sonnenschutz könnte den brachliegenden Platz für längere Aufenthalte und Studierendenworkshops attraktivieren.



Abb. 187 | Platz vor der Bibliothek, 2024

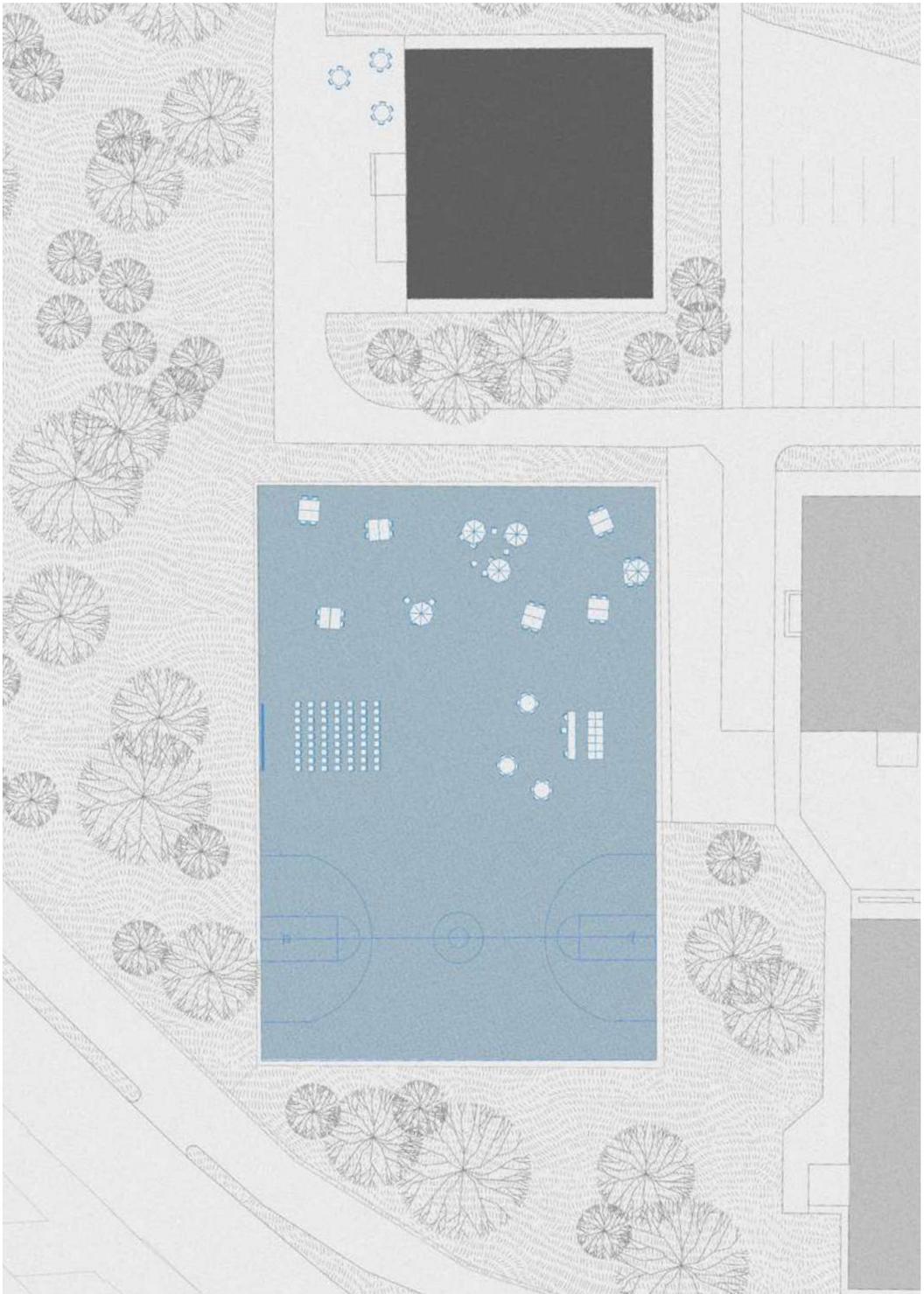


Abb. 188 | Entwurf zur Bespielung des Außenraums



M 1:500

SICHTBARKEIT IM ÖFFENTLICHEN RAUM

Die zurückgesetzte Lage des Gebäudes hinter der Straßenfront erschwert seine Wahrnehmung im öffentlichen Raum. Um die Sichtbarkeit zu erhöhen und Besucher*innen gezielt zu leiten, wird ein visuelles Orientierungssystem vorgeschlagen. Dieses soll bereits an der Straße deutlich erkennbar sein und den Weg bis zum Eingangsbereich klar markieren. Dadurch wird nicht nur die Orientierung erleichtert, sondern auch die Präsenz des Gebäudes im städtischen Gefüge gestärkt.

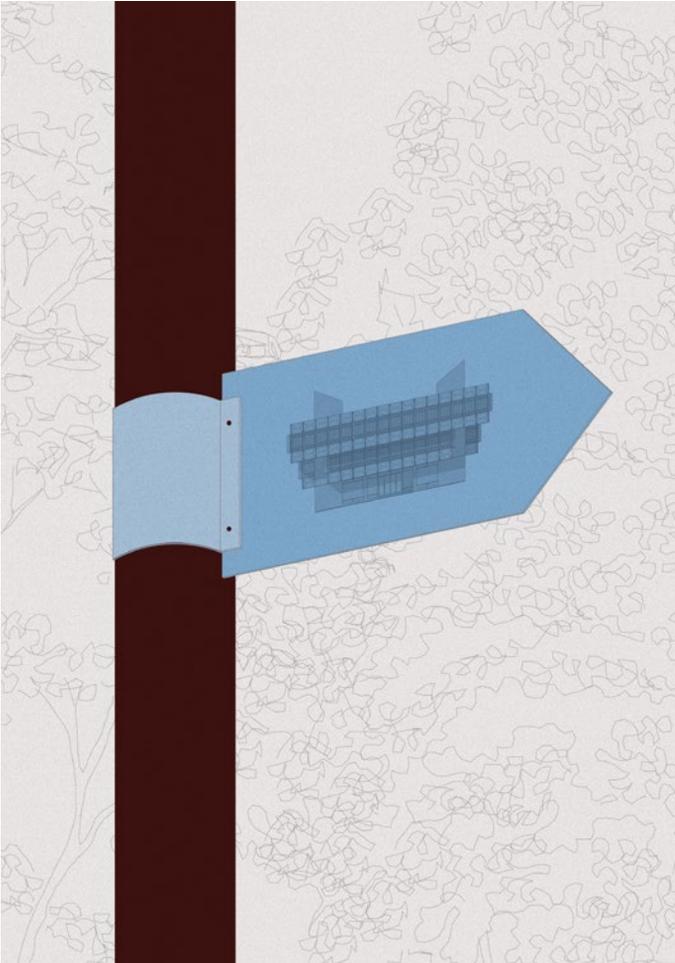


Abb. 189 | Entwurf Orientierungssystem



Abb. 190 | Entwurf Orientierungssystem

BOOKLET: LÖVEREK SPÄTMODERNE

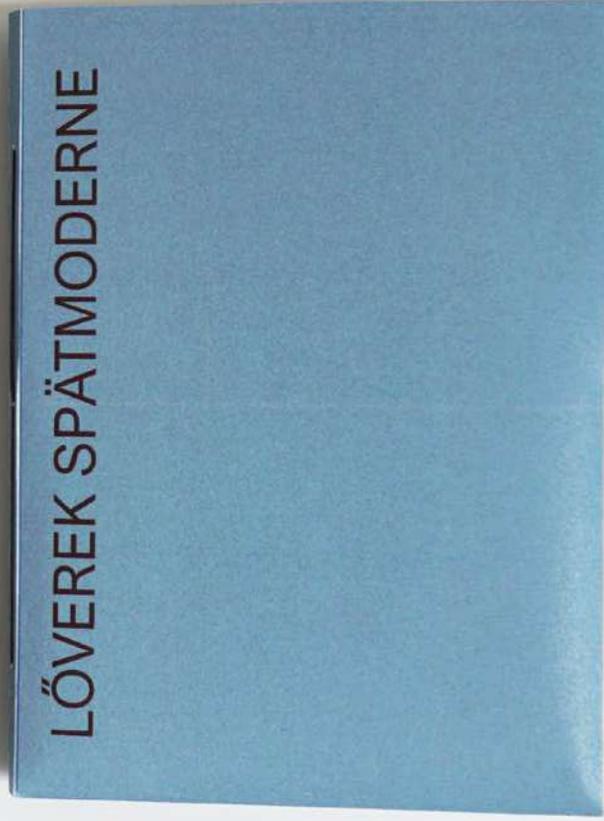


Abb. 191 | Entwurf Booklet

Die approbierte gedruckte Originalversion dieser Diplomarbeit ist an der TU Wien Bibliothek verfügbar
The approved original version of this thesis is available in print at TU Wien Bibliothek.



Abb. 192 | Entwurf Booklet





Photograph of the building facade, showing the balcony structure.



Photograph of the building facade, showing the balcony structure.

KONTAKTSTÄTTEN

den auf einer
rei Geschossen
sich Büros, ein
Übergaberaum, ein
sowie die Denkmä-
er Raum wurde mit
ige, licht- und wärme-
herheitseinrichtungen
ie der Bibliothek
loss. Hier wurden in
für die Studenten

ager. Zusätzlich war
dividuellen Arbeits-
näher durch ab-
im Jahr
nahmen
merk

ARCHITEKTURFÜHRER

Reiseführer fungieren als visuelle und räumliche Orientierungshilfen. Sie ermöglichen es Nutzern, Räume zu entdecken und durch Karten, Beschreibungen und Illustrationen ein besseres Verständnis der Umgebung zu erlangen. Ursprünglich waren sie als einfache Wegweiser für Reisende konzipiert, heute hat sich ihre Rolle von einer bloßen Navigationshilfe zu einem Medium erweitert, das kulturelle und historische Kontexte vermittelt. Sie sind eine Art mediale Sehhilfe, die den Blick gezielt lenken, indem sie den gebauten Raum durch Betonung besonderer Inhalte hierarchisieren.²⁴⁰

Während sich ein Großteil der für Touristen vorgesehenen Publikationen auf historische Stadtteile begrenzen, sind in den letzten Jahren mehrere Architekturführer mit einem Fokus auf die Architektur der Spätmoderne entstanden, die zu einer persönlichen Begegnung mit einer weniger bekannten Architektur ermutigen.²⁴¹

Das Modell eines thematischen Spaziergangs vereint die im Kapitel 5 dokumentierten und noch erhaltenen Gebäude und zeigt eine Seite des Soproner Lőverek, die weder in Reiseführern zu finden ist, noch von den Einheimischen besonders aufmerksam wahrgenommen wird. Dies soll die Besucher*innen der Bibliothek ermutigen, das spätmoderne Erbe der Stadt zu entdecken.

Die kurzen Beschreibungen bieten einen Überblick über die Geschichte und die architektonischen Besonderheiten der einzelnen Gebäude. Das kompakte, kurze Format ist leicht verständlich und kann einfach in großer Stückzahl produziert werden.

²⁴⁰ Enzensberger, 1958, S.701-720.

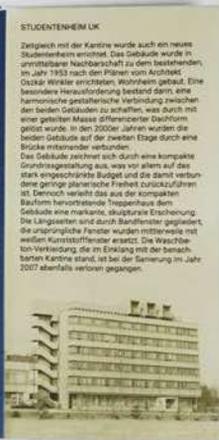
²⁴¹ z.B.:

Hartmann, Gergely, Salgótarján modern építésze 1945-1990, 2022.
Kovács, Dániel, Szocreál és késő modern Budapest, 2024.



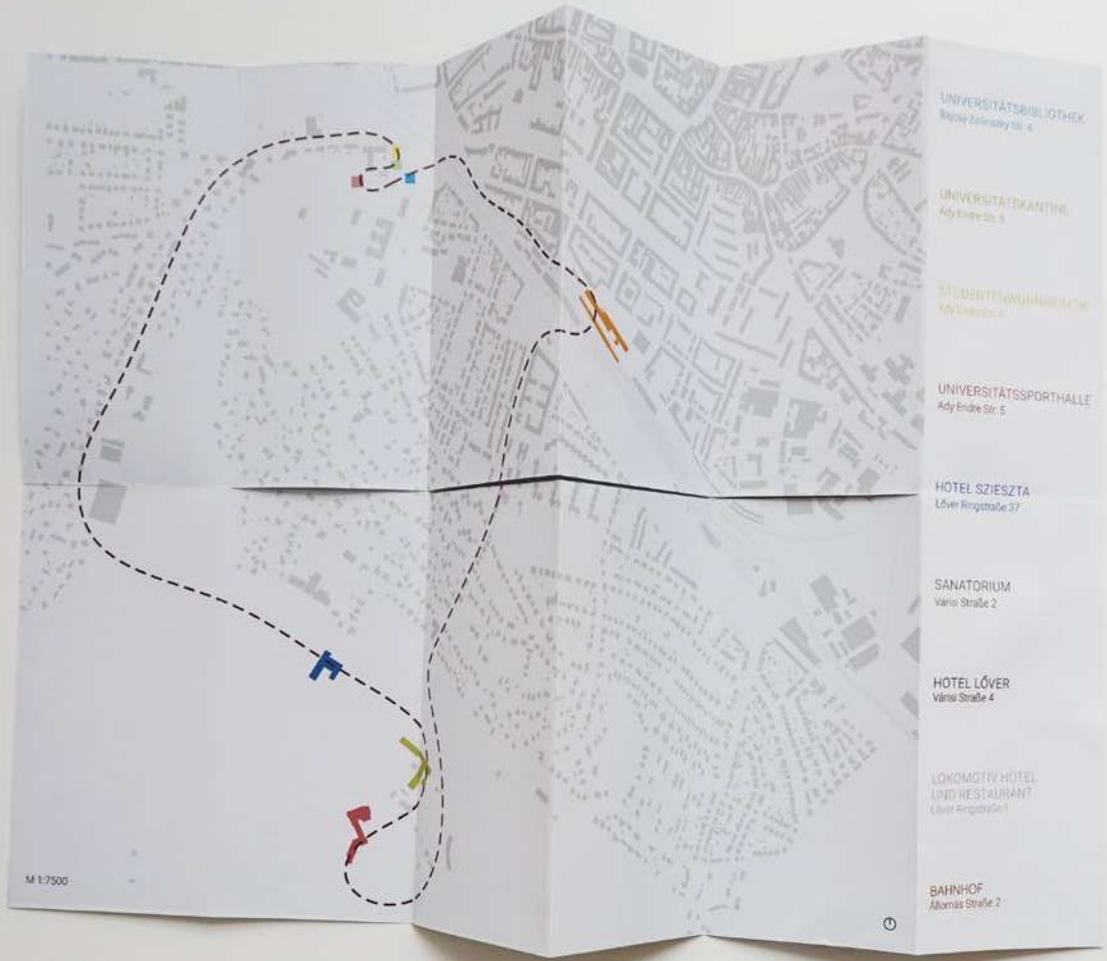
HOTEL SZIESZTA

Sogenannte „Steinbauten“ bestehend aus mehreren 1927 bis 1928 erbauten Gebäuden (KPM 1927) sind im Jahr 1952 nach den Plänen vom Architekt Oskar Wölfler umgebaut worden. Die Gebäude sind durch die Umgestaltung der Baugruppe in ein einziges Gebäude verbunden worden. Die Gebäude sind durch die Umgestaltung der Baugruppe in ein einziges Gebäude verbunden worden. Die Gebäude sind durch die Umgestaltung der Baugruppe in ein einziges Gebäude verbunden worden.



STUDENTENHEIM UK

Zwischen mit der Kantine wurde auch ein neues Studentenheim errichtet. Das Gebäude wurde in unmittelbarer Nachbarschaft zu dem bestehenden, im Jahr 1952 nach den Plänen vom Architekt Oskar Wölfler umgebaut. Die Gebäude sind durch die Umgestaltung der Baugruppe in ein einziges Gebäude verbunden worden. Die Gebäude sind durch die Umgestaltung der Baugruppe in ein einziges Gebäude verbunden worden.



POSTKARTEN

Historische Postkarten aus dem 20. Jahrhundert bezeugen, dass die damals zeitgenössische Architektur ein wichtiger Teil der Identität der Stadt war. (Abb. 195-197) In den heutigen Darstellungen ist jedoch nur der historische Kern der Stadt repräsentiert.

Folgende abstrahierte Darstellungen im Postkartenformat sollen die Charakteristiken des spätmodernen Erbes der Stadt hervorheben. Sie erinnern an die historischen Postkarten, die man aus dem Urlaub an seine Liebsten geschickt hat, oder als Erinnerungsstück behielt. Sie betonen aber auch, dass die spätmoderne Architektur sowohl ein wichtiger Teil der Architekturgeschichte als auch prägend für das heutige Erscheinungsbild der Stadt ist.



Abb. 196 | Postkarte, Hotel SZOT KPVD SZ, 1976



Abb. 197 | Mehrbildpostkarte mit der Innenstadt, dem Sanatorium und dem Hotel SZOT Csepel, 1976

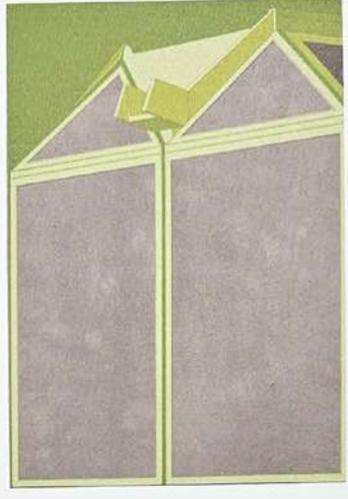
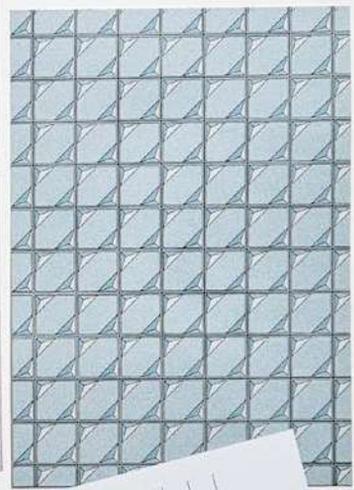
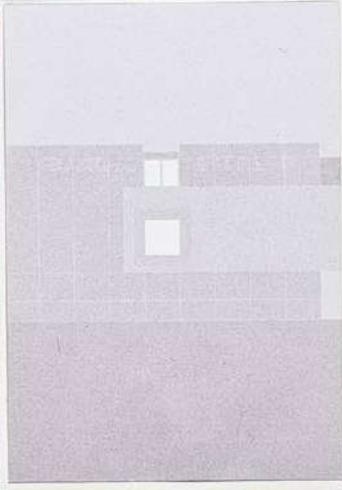
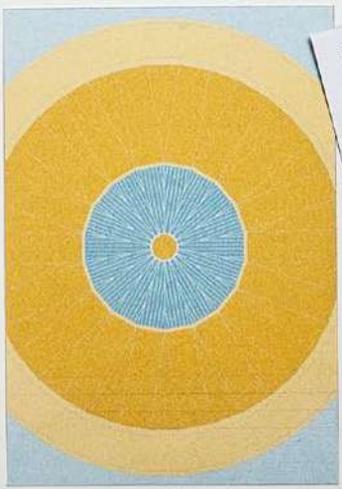
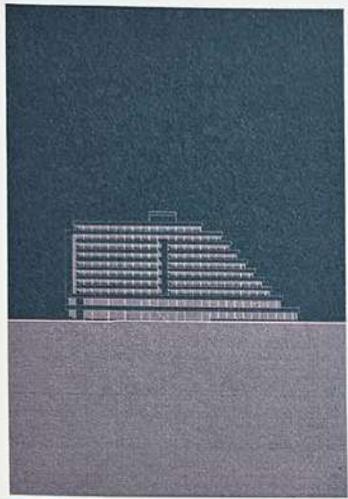
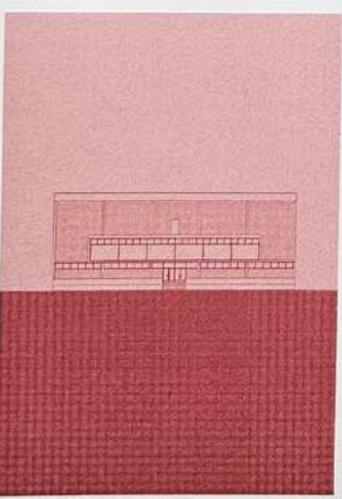


Abb. 198 | Mehrbildpostkarte mit der Innenstadt, dem Hallenbad und der Universitätsbibliothek, 1976



Abb. 199 | Entwurf Booklet, Postkarten

Abb. 200 | Entwurf Postkarten



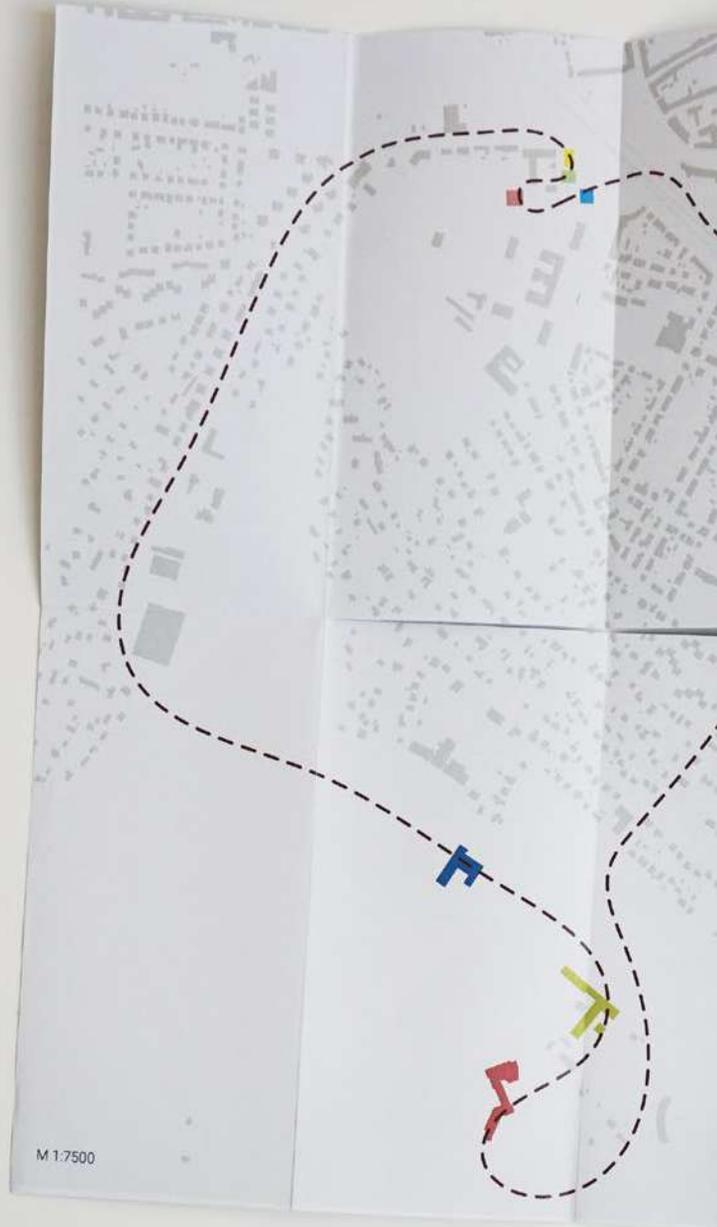


Abb. 201 | Entwurf Booklet

Die approbierte gedruckte Originalversion dieser Diplomarbeit ist an der TU Wien Bibliothek verfügbar.
The approved original version of this thesis is available in print at the TU Wien Bibliothek.



UNIVERSITÄTSBIBLIOTHEK
Rajsky-Zalenszky Str. 4

UNIVERSITÄTSKANTINE
Ady Endre Str. 5

STUDENTENWÖHNHEIM I/II
Ady Endre Str. 5

UNIVERSITÄTSSPORTHALLE
Ady Endre Str. 5

HOTEL SZIESZTA
Löwer Ringstraße 37

SANATORIUM
Vansli Straße 2

7.4 SCHLUSSWORT

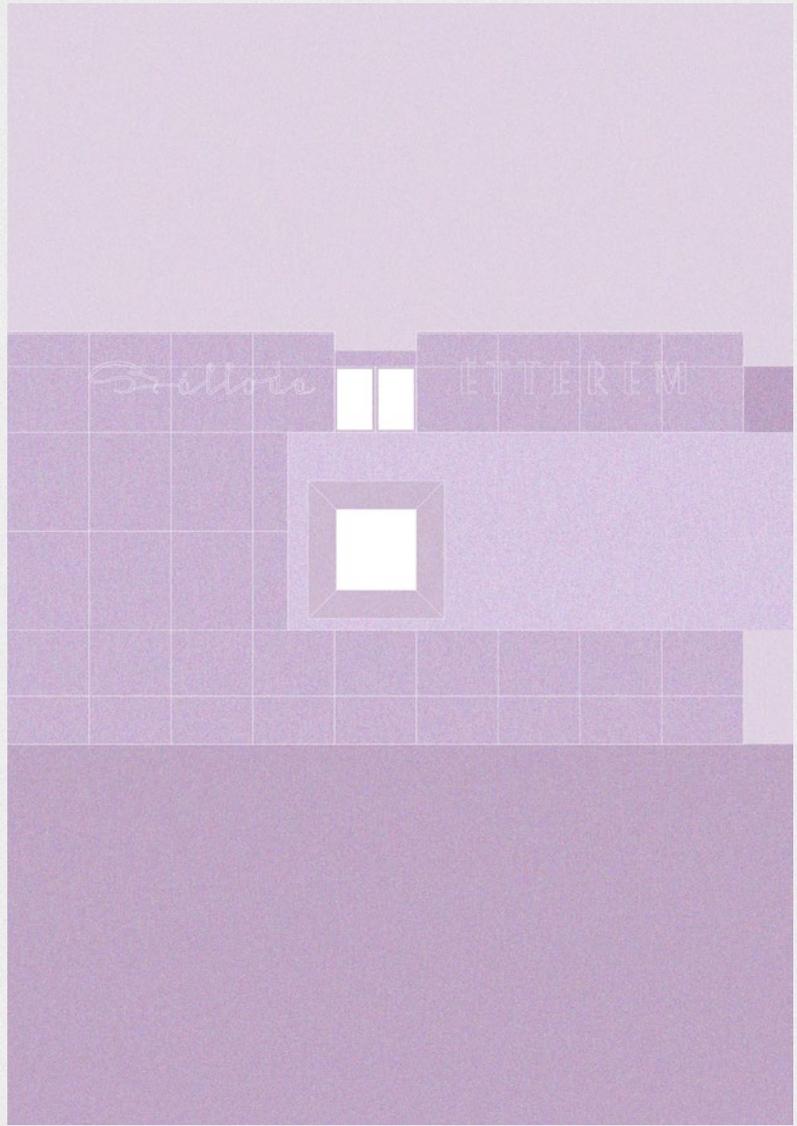
Sopron ist eine Stadt mit einem außergewöhnlich reichen architektonischen Erbe. Dies zeigt sich nicht nur in der Anzahl der Baudenkmäler, sondern auch in deren Vielfalt. Der Schutz des Erbes der Nachkriegszeit, insbesondere der Spätmoderne, ist jedoch Gegenstand kontroverser Diskussionen.

Mein Interesse an der Problematik ihrer Wahrnehmung wurde durch den Abriss der Csík Ferenc Schwimmhalle geweckt. Das Verschwinden eines der stadtbildprägenden Gebäude im Jahr 2019 rief in der Bevölkerung kaum Widerstand hervor. Es wurde deutlich, dass der Mangel an öffentlicher Diskussion und Akzeptanz des jungen Erbes eine Gefahr für die architektonische Vielfalt der Stadt ist.

Diese Arbeit beleuchtet die Vermittlung der Bauten der Spätmoderne am Beispiel der Zentralbibliothek der Universität Sopron aus einer persönlichen Perspektive. Der vorgestellte Ansatz zeigt Möglichkeiten auf, wie das Bibliotheksgebäude und andere vergleichbare Bauten vermittelt werden können. Die vorgestellten Objekte verdeutlichen, dass in dieser Epoche gleichzeitig mehrere Werke entstanden sind, die die jüngere Architekturgeschichte Soprons geprägt haben. Diese Auswahl ist jedoch subjektiv und erhebt keinen Anspruch auf Vollständigkeit. Das vorliegende Vermittlungskonzept soll das Interesse und die aktive Auseinandersetzung einer breiteren Öffentlichkeit mit dem lokalen Erbe fördern.

In der Stadt gibt es weitere wertvolle Bauten der Spätmoderne. Andere Typologien als öffentliche Bauten, wie Wohn- und Industriebauten, wurden im Rahmen dieser Arbeit nicht thematisiert, bedürfen aber ebenfalls einer Vermittlung. Die Kommunikation ihrer Werte an ein größeres Publikum ist auch deshalb wichtig, weil ihre Zukunft wesentlich von der gesellschaftlichen Wertschätzung abhängt. Es gilt, ein Gleichgewicht zwischen Erhaltung und Modernisierung zu finden, das die Qualitäten und Grenzen der Bauten respektiert. Dies erfordert eine grundlegende Neubewertung der Epoche, an der möglichst viele Akteur*innen beteiligt sein sollten.

ANHANG



08

Abb. 202 | Lokomotiv Hotel und Restaurant, Postkartendesign

8.3 LITERATURVERZEICHNIS

LITERATUR

1997. évi LIV. törvény a műemlékvédelemről [LIV. Denkmalschutzgesetz von Ungarn], 1997

Achleitner, Friedrich, Österreichische Architektur im 20. Jahrhundert, Ein Führer, Band 3/1: Wien, 1.-12. Bezirk, Residenz-Verlag, Salzburg, 1990

Australia ICOMOS [Hrsg.], The Burra Charter: The Australia ICOMOS Charter for Places of Cultural Significance, Australia ICOMOS Incorporated, 2013

Blanc, Isabelle; Riccardi, Chiara, Architekturvermittlung und Musealisierung am Beispiel der Wiener Werkbundsiedlung. Partizipation und andere Lösungsansätze, um bei der Vermittlung einer bewohnten Architektur die negativen Effekte der Musealisierung zu minimieren, Wien, 2012

Blower, Jonathan, Max Dvořák, Franz Ferdinand and the Katechismus der Denkmalpflege, umění art LVIII, 5/6, 2010

Bódyiné Máthé, Ildikó, Modern műemlékek? Gondolatok az 1945 után épült műemlékek kapcsán, in: Műemlékvédelem, LXVI/2-3, S.151-169, 2022

Bundesdenkmalamt, [Hrsg.], Standards der Baudenkmalpflege, Wien, 2015

Bundesdenkmalamt, [Hrsg.], Standards für Energieeffizienz am Baudenkmal. Wien, 2021

Bundesstiftung Baukultur, [Hrsg.], Erbe – Bestand – Zukunft (2. Auflage), Berlin, 2019

Deutsches Nationalkomitee für Denkmalschutz, Denkmalwissen ist Zukunftswissen, Appell der AG Denkmalvermittlung des Deutschen Nationalkomitees für Denkmalschutz zur Stärkung der Denkmalvermittlung, 2022

Dercsenyi, Dezső, Helytörténetírásunk időszzerű kérdései - Sopron műemlékvédelmi Európa-díja, Soproni Szemle, XXX/1, S. 39-45, 1976

Elser, Oliver; Kurz, Philip; Cachola Schmal, Peter; Deutsches Architekturmuseum; Wüstenrot Stiftung, SOS Brutalismus : eine internationale Bestandsaufnahme, Hauptband, Park Books, Zürich, 2017

Enzensberger, Hans Magnus, Vergebliche Brandung der Ferne - Eine Theorie des Tourismus, Merkur, 12. Jg, S. 701-720, 1958

Euler-Rolle, Bernd, Verständnis, Verheißung oder Verlustangst – Vermittlung im Widerstreit der Denkmalwerte, in: Kommunizieren - Partizipieren : neue Wege der Denkmalvermittlung, Dokumentation der Tagung des Deutschen Nationalkomitees für Denkmalschutz, der TU Dresden und der Hochschule für Bildende Künste Dresden vom 6. bis 8. Oktober 2011 in Dresden, Schriftenreihe des Deutschen Nationalkomitees für Denkmalschutz, S. 50-57, Bonn, Dt. Nationalkomitee für Denkmalschutz, 2012

Energiagazdálkodás, 22/4, 1981

Fedett uszoda Sopronban, in: Népszava, 1984

Fekete, Máttyás, A XX. század második feléből származó örökségünk turisztikai lehetőségei, Vortrag auf der Konferenz ATRIUM – A közelmúlt építészeti öröksége, Széchenyi István Universität, Győr, 7. Januar 2013

Vukoszávlyev, Zorán, ICOMOS MNB, [Hrsg.], A hosszú hatvanas évek építészetének helye az egyetemes építészet-történetben, in: Az 1945 utáni építészeti emlékeink védelme, Fialat Műemlékvédők Fóruma 2024, 54. Román András Műemlékvédelmi Nyári Egyetem Murga, 30.06-04.07.2024, Budapest, 2025

Fejérdy, Tamás, A második világháború utáni modern építészet emlékeinek védelme - az értékvédelem nehézségei a korszak épületeivel kapcsolatban, in: ICOMOS MNB, [Hrsg.], Az 1945 utáni építészeti emlékeink védelme, Fialat Műemlékvédők Fóruma 2024, 54. Román András Műemlékvédelmi Nyári Egyetem Murga, 30.06-04.07.2024, Budapest, 2025

Ferkai, András, Negyven év magyar építészet, in: Magyar Építőművészet, 1985

Ferkai, András, Recording and preserving the modern heritage in Hungary, in: Modern Movement Heritage London: DOCOMOMO, 1998

Fodor, Sándor, A városrendezés jövő feladatai. Magyar Építőművészet, 12, S. 256-258, 1944

Hartmann, Gergely, Rekonstrukció, újrafelhasználás és bontás, 1945 utáni modern épületek sorsa a műemlékvédelem köreiben kívül és belül, in: Építés - Építészettudomány, 50, S.169-207, 2022

Herpay, Imre, Sopron 1919-1969: Erdészeti És Faipari Egyetem, 1970

Hiller, István, Új otthon kapott az Erdészeti és Faipari Egyetem Központi Könyvtára, in: Könyvtári Figyelő, XXIV, 410-422, 1978

ICOMOS, [Hrsg.], Internationale Charta für die Erhaltung und Restaurierung von Denkmälern und Stätten, 1964

ICOMOS, [Hrsg.], The ICOMOS Charter for the Interpretation and Presentation of Cultural Heritage Sites, 2008

ICOMOS MNB, [Hrsg.], Az 1945 utáni építészeti emlékeink védelme, Fialat Műemlékvédők Fóruma 2024, 54. Román András Műemlékvédelmi Nyári Egyetem Murga, 30.06-04.07.2024, Budapest, 2025

ICOMOS MNB, [Hrsg.], Teilnehmende der XXX. Landeskonferenz für Denkmalpflege, Salgótarjáni Felhívás '45 utáni építészetünk védelméért, 2021

Hiller, István; Mastalírmé Zádor, Márta; Tompa, Zsoltné, Nyugat-Magyarországi Egyetem Központi Könyvtára, Sopron, NYME, 2000

Jankó, Ferenc, A gyümölcsöskertektől a luxuslakásokig - A soproni Lőverek átalakulása, in: Táj, tér, tervezés, S.1-14, 2004

Jankó, Ferenc, Szuburbán folyamatok Sopron térségében: a Lőverek átalakulása, in: Földrajzi Értesítő, LIII. 3-4, S.295-312, 2004

József Cserhalmy, György Hegyi, 600 ágyas SZOT üdülő, Sopron, in: Magyar Építőipar, 1974/1, S.28-30, 1974

Kiss, Imre, Erdészeti és Faipari Egyetem kollégiumi és konyha-éttermi épülete, Sopron, in: Magyar Építőművészet, 1975/4, S.50-51, 1975

Kiss, Imre, Erdészeti és Faipari Egyetem Könyvtára, Sopron, in: Magyar Építőművészet, 1979/1, 1979

Konservatorium Halle, [Hrsg.], Sonderveröffentlichung Bevölkerung der Stadt Halle (Saale) 1998 - 2002, 2003

Kubinszky, Mihály, Sopron építészete a 20.században, in: Soproni Szemle, 2001/1, 2001

Kubinszky, Mihály, Kritika - Sopron három új középülete, in: Magyar Építőművészet, 1979/1, S.58-59, 1979

Kubinszky, Mihály, Helytörténetírásunk időszerű kérdései - Gondolatok Sopron mai építészetéről II. rész, in: Soproni Szemle, XXXVI/2, 1982

Kubinszky, Mihály, Kritika - Az új soproni szállodák, in: Városerősítés, 19/5, 1983

Kubinszky, Mihály, Fórum - Lőver-ankét Sopronban - A Lőverek urbanisztikai jelentősége és helyzete, in: Városerősítés 22/4, 1986

Kubinszky, Mihály, A XX. századi hazai építéstechnológia fejlődése Sopron város építészetének példáján, in: Magyar Építőipar, 50/11-12, S.335-339, 2000

Kubinszky, Mihály, Táj-település-társadalom / Sopron építészete a 20. században, in: Soproni Szemle, 2001/2, S.3-35, 2001

Kubinszky, Mihály, Sopron építészete a 20.században, Belvedere Meridionale-Zékány-Máthé, Szeged-Tatabánya, 2003

Kubinszky, Mihály, A Lőver(ek), A történeti város és vidéke, Beitrag präsentiert auf der XXII Országos Műemléki Konferencia, 14-17.04.2004, Sopron, 2005

Kubinszky, Mihály, Winkler, Gábor, Bartha, Dénes, A régi soproni lőver - Egy lőverlakó építés feljegyzései, Zékány-Máthé, Stíl Nuovo, Tatabánya, 2. Aufl., 2013

Kun, Attila, Soproni Állami Szanatórium, in: Magyar Építőipar, 21/1, 1972

Kuslits, Tibor, Sopron építészete a 20. század második felében, in: Soproni Szemle, 2020/2, 2020

Lechner Tudásközpont, [Hrsg.], Értékmeghatározó Szakértői Dokumentációk (ÉSZD) az 1945 után épült műemlékek védettségének felülvizsgálatához, Budapest, 2020-2022

Lővei, Pál, A műemlékvédelem táguló körei, Az Országos Műemlékvédelmi Hivatal kiállítása, Kiállítási katalógus, Országos Műemlékvédelmi Hivatal, [Ed.], Budapest, 2000

Mastalírné Zádor, Márta; Tompáné Székely Zsófia; Szemerey, Tamásné, Erdészeti felsőoktatás 200 éve, Központi Könyvtár és Levéltár, 2010

Meier, Hans-Rudolf, [Hrsg.], Schwerpunkt Nachkriegsmoderne: Was Bleibt? Wertung und Bewertung der Architektur der 1960er bis 1980er Jahre, Forum Stadt, 42/1, 2015

Meier, Hans-Rudolf, Vermittlungsdefizite – Ursache gegenwärtiger Akzeptanzprobleme der Denkmalpflege?, in: Kommunizieren - Partizipieren : neue Wege der Denkmalvermittlung, Dokumentation der Tagung des Deutschen Nationalkomitees für Denkmalschutz, der TU Dresden und der Hochschule für Bildende Künste Dresden vom 6. bis 8. Oktober 2011 in Dresden, Schriftenreihe des Deutschen Nationalkomitees für Denkmalschutz, 1. Aufl., S.40-43), Dt. Nationalkomitee für Denkmalschutz, Bonn, 2012

Meier, Hans-Rudolf, Zwischen Wunschtraum und Wirklichkeit? Denkmalpflegepraxis im baukulturellen Kontext - Denkmalpflegepraxis im baukulturellen Kontext - oder: Die „Fälscherzunft“ zwischen „Lebenslüge“, Wunsch und Wirklichkeit, Beitrag präsentiert auf der Tagung des Amtes für Kultur und Denkmalschutz der Landeshauptstadt Dresden, 6.-8. März 2013, Dresden, 2013

Meier, Hans-Rudolf; Scheurmann, Ingrid; Sonne, Wolfgang, Werte. Begründungen der Denkmalpflege in Geschichte und Gegenwart, Jovis Verlag, Berlin, 2013

Melich, János, Szó- és szólásmagyarázatok, in: Magyar Nyelv XXII. 3-4, S.129-131, 1926

Nagy, Csaba, A magyar modern építészet védelme - A Magyar Építőművészek Szövetségének projektjei, in: Műemlékvédelem, LXVI/2-3, 2022

Peschka, Alfréd, „Sopron Lőverek üdülőközpont rendezése” tervpályázat, in: Városerősítés, 16/6, 1980

Petrin, Julian, Die Zukunft der Architekturvermittlung - Der Raum entsteht im Kopf - Von der Vermittlung zur Stimulation von Raum, in: Wolkenkuckucksheim, 11/1-2, 2006

Putz, Andreas; Hoyer, Sebastian; Gisbertz, Olaf; Escherich, Mark; Weber, Christiane; DFG-Netzwerk Bauforschung Jüngere Baubestände 1945+, Reallabor Nachkriegsmoderne, Jovis Verlag, Berlin, 2023

Riegl, Alois, Der moderne Denkmalkultus: sein Wesen und seine Entstehung, Braumüller, Wien, 1903

Schäfer, Jasmin; Wasser, Reto; Langenberg, Silke, Für das Image der Denkmalpflege: Kampagnene von Architekturstudierenden, in: NIKE-Bulletin, 36(3), 2021

Schattenberg, Susanne; Huhn, Ulrike; Lehmann, Maiko; Oberländer, Alexandra; Putz, Manuela, Informationen zur politischen Bildung, Bundeszentrale für politische Bildung, 2014

Scheurmann, Ingrid, Kommunizieren - Partizipieren : neue Wege der Denkmalvermittlung, Dokumentation der Tagung des Deutschen Nationalkomitees für Denkmalschutz, der TU Dresden und der Hochschule für Bildende Künste Dresden vom 6. bis 8. Oktober 2011 in Dresden, 1. Aufl., Dt. Nationalkomitee für Denkmalschutz, Bonn, 2021

Shah, Gabriella, Részletek Csohány Kálmánról és Csohány Kálmán levelezéséből, in: Nógrád Megyei Múzeumok Évkönyve XXIX., 2005

Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata, 12/2018. (IX. 28.) önkormányzati rendelet a településképpé védelméről [Verordnung zum Schutz des Ortsbildes], Sopron 2018

Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata [Hrsg.], Települési arculati kézikönyv, Beilage zum Beschluss Nr. 230/2023. (XII. 21.) des Gemeinderats von Sopron, 2023

Stiller, Adolph [Hrsg.]; Fehérvári, Zoltán; Prakfalvi, Endre; Branczik, Márta; Frank-Großebner, Elisabeth [Übers.] Ungarn : Bauten der Aufbruchzeit 1945 - 60, Publikation anlässlich der gleichnamigen Ausstellung im Ausstellungszentrum der Vienna Insurance Group AG, Wiener Versicherung-Gruppe, Ausstellungszentrum Vienna Insurance Group [Ed.], Müry Salzmann, Salzburg-Wien, 2014

Stiller, Adolph [Hrsg.]; Ragoncsa, Zita [Übers.]; Hadik, Ákos [Übers.]; Rapp, Irma [Übers.]; Rapp, Werner [Übers.], Ungarn : Architektur der langen 1960er Jahre, Publikation anlässlich der gleichnamigen Ausstellung im Ausstellungszentrum der Vienna Insurance Group AG, Wiener Versicherung-Gruppe, Ausstellungszentrum Vienna Insurance Group [Ed.], Müry Salzmann, Salzburg-Wien, 2017

Szabó, István; Nemky, Ernő; Roxer, Egon; Vörös, József; Zakar, János, A soproni erdőmérnöki főiskola ifjúsági sportköre 100 esztendejének története. 1860-1960, 1961

Szánthó, Gyula, Sopron állomás új felvételi épülete, in: Sínek Világa, 1978/2, S.65-67, 1978

Szemerey, Tamásné; Sági, Éva; Varga, Tamás; Románné Roxer, Valéria; Kulbert, Zsófia; Petró, Dávid, Az Egyetem épületei Selmectől Sopronig, Nyugat-magyarországi Egyetem Központi Levéltára, Erdészeti Múzeum, 2011

Szende, Katalin; Kücsán, József; Jankó, Ferenc, Sopron város történeti helyrajza, Győr-Moson-Sopron Megye Soproni Levéltára, Sopron, 2010

Szendrői, Jenő; Arnóth, Lajos; Finta, József; Merényi, Ferenc; Nagy, Elemér, Magyar építészet 1945-70, [Neue Architektur in Ungarn], Corvina Könyvkiadó, Budapest, 1972, [deutsche Übersetzung in 1978]

Tompa, Mónika, Megjűl(t) a Nyugat-Magyarországi Egyetem Központi Könyvtára és Műemlékkönyvtára, in: Könyvtári Levelező/lap, 2008/12, 22-24, 2008

UNEP, United Nations Environment Programme, Global Status Report for Buildings and Construction: Beyond foundations: Mainstreaming sustainable solutions to cut emissions from the buildings sector, Nairobi, 2024

Vámosy, Ferenc, Közelműltünk és az ezredforduló, Építészeti kultúránk és a modernizáció kísérletei, 1957-2002, 2. Aufl., Tarsoly Kiadó, Budapest, 2017

Vukoszávlyev, Zorán, A modern mai szemmel, Egyetemi kutatási program a '45 utáni építészetünk értékvédelméért, in: Műemlékvédelem, Vol. LXVI/2-3, Miniszterelnökség, Budapest, 2022

Vukoszávlyev, Zorán, A hosszú hatvanas évek építészetének helye az egyetemes építészettörténetben, in: ICOMOS MNB, [Hrsg.], Az 1945 utáni építészeti emlékeink védelme, Fialat Műemlékvédők Fóruma 2024, 54. Román András Műemlékvédelmi Nyári Egyetem Murga, 30.06-04.07.2024, Budapest, 2025

Vukoszávlyev, Zorán, [Ch.-Red.], Műemlékvédelem, Vol. LXVI/1, Miniszterelnökség, Budapest, 2022

Vukoszávlyev, Zorán, [Ch.-Red.], Műemlékvédelem, Vol. LXVI/2-3, Miniszterelnökség, Budapest, 2022

Wälder, József, Sopron szab. kir. város fejlődéséről, in: MMÉE Közlöny, 1912

Winkler, Gábor, Soproni műemlékek építésére vonatkozó adatok, in: Soproni Szemle, S.357-358, 1972

Winkler, Gábor, „Az elműlt 100 év műemlékei” - Metodikai útmutató az elműlt 100 év műemlékeinek védelméhez, Építészeti és Városfejlesztési Minisztérium és Győr-Sopron Megyei Tanácsai Tervező Vállalat belső kiadványa, Győr, 1982-1984

Winkler, Gábor, Sopron és környéke építészeti értékeinek védelme, in: Soproni Szemle, 67/1, 2013

Winkler, Gábor; Fejérdy, Tamás, Értékvédelem és értékgyarapítás az építészetben, in: Épített jövőnk, Magyarország az ezredfordulón, S.213-254, 2005

Winkler, Oszkár, Részletes rendezési tervek Sopron város fejlesztésére, in: Soproni Szemle, XIX/3, 1965

Winkler, Oszkár, Az elműlt 26 esztendő soproni építészetéről I. rész, in: Soproni Szemle, 27, S.1-23, 1973

Winkler, Oszkár, Az elműlt 26 esztendő soproni építészetéről II. rész, in: Soproni Szemle, 27, S.110-122, 1973

INTERNETQUELLEN

AIRT, Architektur im Ringturm, 2025, URL: <https://www.airt.at/> (letzter Zugriff: 26.04.2025)

aut. architektur und tirol, Das Sudhaus des Adambräu von Lois Welzenbacher, URL: <https://aut.cc/was-ist-aut/das-haus> (letzter Zugriff: 26.04.2025)

Bolodár, Zoltán, A legkedveltebb soproni neonreklám, 2015, URL: <https://sopronanno.hu/bejegyzes/a-legkedveltebb-soproni-neonreklam> (letzter Zugriff: 26.04.2025)

Fondation Le Corbusier, Mietshaus an der Porte Molitor, URL: <https://lecorbusier-worldheritage.org/de/mietshaus-an-der-porte-molitor/> (letzter Zugriff: 26.04.2025)

8.2 ABBILDUNGSVERZEICHNIS

Sofern nicht anders angegeben stammen alle Darstellungen, Fotografien und Pläne von der Verfasserin.

- Abb. 9 Bau des Studentenwohnheims BME-Schönherz, 1979 (Középületépítő Vállalat (Albert Kreszán, András Koczka, József Kemecei), Fortepan, URL: <https://fortepan.hu/hu/photos/?id=227868>)
- Abb. 10 Die Jereván-Wohnsiedlung in Sopron während des Baus, 1973-1985 (Archiv Soproni Múzeum)
- Abb. 11 Hotel SZOT KPVDSZ während des Baus, um 1970 (Hotel Szieszta, URL: <https://hotelszieszta.hu/galeria/70-es-evok-kepei>)
- Abb. 12 Baustelle Studentenheim und Mensa in Sopron, um 1973 (SOE Központi Levéltár, 39. fond: Fotógyűjtemény, F-k.2024.0229.006)
- Abb. 13 Das denkmalgeschützte Gebäude des Landwirtschaftsministeriums vor dem Umbau, 2021 (Bódey János, Telex, URL: <https://telex.hu/kult/2021/03/19/kossuth-ter-agrarminiszterium-rekonstrukcio-bontasmelygarazs-bejaras-wachsler-tamas-steindl-program>)
- Abb. 14 Nachdem das Gebäude seinen ursprünglichen Denkmalstatus verloren hat, wird etwa die Hälfte des Gebäudes abgerissen, 2024 (Partzián, "Kitálal a kormányfőtanácsos: akarnokság, műveletlenség és korlátlan hatalom jellemzi a rendszert", 05:59, URL: <https://www.youtube.com/watch?v=jC0com1Gp3g>)
- Abb. 15 Abriss Bürogebäude des Ungarischen Rundfunks auf dem Titelblatt der Bezirkszeitung, 2024 (Józsefváros Újság, XXXII./16., Máté Mile, URL: https://jozsefvarosujsg.hu/wp-content/uploads/2024/10/Jozsefvaros_16_szam_2024_10_09_web.pdf)
- Abb. 16 Sporthalle der Universität Sopron bei nächtlicher Beleuchtung, 1970er Jahre (SOE Központi Levéltár, 39. fond: Fotógyűjtemény)
- Abb. 21 Gábor Winkler (1941-2015), Architekt, Denkmalpfleger, Stadtplaner, Universitätsprofessor (Urbanisták, URL: www.urbanistak.hu)
- Abb. 23 Auszug aus dem Buch *Katechismus der Denkmalpflege*, 1916 (Katechismus der Denkmalpflege, S. 16-17, Max Dvorak)
- Abb. 24 Auszug aus dem Buch *Katechismus der Denkmalpflege*, 1916 (Katechismus der Denkmalpflege, S. 18-19, Max Dvorak)
- Abb. 25 Vortrag an der Eröffnung der Schausammlung zur österreichischen Architektur des 20. und 21. Jahrhunderts, Hot Questions – Cold Storage, 2022 (eSel.at, Architekturzentrum Wien, URL: <https://www.azw.at/de/termin/hot-questions-cold-storage/>)
- Abb. 26 Othernity, Ausstellung im ungarischen Pavillon auf der Biennale in Venedig, 2021 (Dömölky Dániel, Paradigma Ariadne, <https://paradigmaariadne.com/projects/othernity-hungarian-pavilion-at-la-biennale-di-veneziah-2021>)
- Abb. 27 Tag des Denkmals, Wien, 2024 (Bundesdenkmalamt, Bettina Neubauer-Pregl, URL: <https://www.facebook.com/phto/?fbid=557950786757565&set=pcb.557950860090891>)
- Abb. 29 Montags um 5, Vortragsreihe der Institut Denkmalpflege & Bauen im Bestand an der TU Wien, 2024 (Freistil Architektur: Verborgene Werte. Vom Prozess ein junges Baudenkmal wieder erlebbar zu machen, URL: <https://ar.tuwien.ac.at/en/News-Events/Events/montags-um-5-freistil-architektur-verborgene-werte-vom-prozess-ein-junges-baudenkmal-wieder-erlebar-zu-machen>)
- Abb. 30 *SOS Brutalism*: Buch und Webseite, 2017 (SOS Brutalism, URL: <https://www.sosbrutalism.org/cms/15802395>)
- Abb. 32 Spiel Bau Kultur Denkmal Schweiz, 2023 (Langenberg, Silke, Hrsg. 2023. Bau Kultur Denkmal Schweiz / Culture du Bâti Suisse / Cultura della Construzione Svizzera / Cultura da Construcziun Svizra / Swiss Building Culture Heritage. 1. Aufl. Zollikon: vdf Hochschulverlag AG. <https://vdf.ch/bau-kultur-denkmal-schweiz.html>)
- Abb. 33 Így már szép?, Laura Kovács, 2020, Ideenwettbewerb Alternatívák Virág Csaba Teherelosztójára [Alternativen für das Umspannwerk von Csaba Virág] (Építészforum, URL: <https://epiteszforum.hu/alternativak-virag-csaba-teherelosztojara>)
- Abb. 34 Emlékszel rám? [Erinnerst du dich an mich?], edukatives Puzzlespiel, Imola Fazakas und Fanni Hegyi, 2022 (Építészforum, URL: <https://epiteszforum.hu/digital-heritage-re-use-tehereloszto>)
- Abb. 35 Modell des Umspannwerks, ausgestellt im ungarischen Pavillon auf der Biennale von Venedig, 2021 (Attila Gulyás, Építészforum, URL: <https://www.epiteszforum.hu/othernity-az-oroksegvedelem-metodikajanak-tagulo-korei>)
- Abb. 36 Schlagzeilen zum Abriss des Umspannwerks, 2016-2020 (Építészforum, URL: <https://epiteszforum.hu/kereses?s=tehereloszt%C3%B3>)

- Abb. 37 Fiktive Plakatkampagne Für das Image der Denkmalpflege der Studierende der ETH Zürich: Toblerone trifft auf Justus Dahindens Ferrohaus von 1970, 2021 (Milena Bovet, Leonie Fest, Ansgar Kellner, Anna Ludwig und Ansgar Stadler, URL: https://www.nike-kulturerbe.ch/fileadmin/user_upload/Bulletin/2021/3_2021/NIKE_3_21_ETH_2.pdf)
- Abb. 39 Das Modern Berlin Map zeigt die Nachkriegsarchitektur Berlins (URL: <https://www.archdaily.com/799802/new-map-celebrates-berlins-modernist-architecture/58326dece58ecef87b000416-new-map-celebrates-berlins-modernist-architecture-image>)
- Abb. 40 Kelenföld Wohnsiedlung Architektur-Spaziergang, 2024 (Panelwalks Budapest, URL: <https://www.panelwalksbudapest.com/maps>)
- Abb. 42 Villa Tugendhat, Gartenseite in Hanglage, 2015 (Thomas Ledl, URL: <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=147930904>)
- Abb. 43 Mit Augmented Reality und 3D historische Einrichtungsgegenstände des Haus Am Horn entdecken Klassik Stiftung Weimar (Klassik Stiftung Weimar, URL: <https://www.klassik-stiftung.de/haus-am-horn/>)
- Abb. 44 Walter Rózsi-Villa heute (Walter Rózsi Villa, URL: <https://www.walterrozsvilla.hu/gal%C3%A9ria>)
- Abb. 45 Ausstellung Architektur im Ringturm, 2022 (Wiener Städtische Versicherungsverein, URL: <https://group.vig/nachhaltigkeit/unsere-projekte/architektur-im-ringturm/>)
- Abb. 46 Miteinander - Dóra Maurer, Ringturmverhüllung, 2022 (Wiener Städtische Versicherungsverein, URL: <https://group.vig/nachhaltigkeit/unsere-projekte/ringturm-verhuellung/>)
- Abb. 47 Immeuble Molitor, 2022 (FLC / ADAGP / Frédéric Betsch, URL: <https://www.fondationlecorbusier.fr/oeuvre-architecture/realisations-immeuble-locatif-a-la-porte-molitor-paris-france-1931-1934/>)
- Abb. 48 Immeuble Molitor, Apartment Le Corbusier, 2018 (FLC / ADAGP / Antonie Mercusot, URL: <https://www.fondationlecorbusier.fr/oeuvre-architecture/realisations-immeuble-locatif-a-la-porte-molitor-paris-france-1931-1934/>)
- Abb. 49 Habitat '67 (Safdie Architects, URL: <https://www.safdiearchitects.com/projects/habitat-67>)
- Abb. 50 Wohnkomplex Am Gastronom in Halle - Neustadt, 1975-1980 (Herbert Lachman, Stadtarchiv Halle, URL: <https://www.kulturfalter.de/magazin/themenseiten/jubilaeum-60-jahre-halle-neustadt/geschichte-60-jahre-halle-neustadt/>)
- Abb. 51 Rathaus Marl, Archivaufnahme (URL: <https://www.marl.de/rathaus-service/wissenwertes/architektur-in-marl/rathaus-marl>)
- Abb. 52 Ausstellung BIG HERITAGE. Welche Denkmale welcher Moderne? im Rathaus Marl, 2016 (Detlef Podehl, URL: <https://bigbeautifulbuildings.de/projekte/big-heritage-welche-denkmale-welcher-moderne/>)
- Abb. 53 OPEN HOUSE WIEN: Architektur erleben | Volunteer werden (URL: <https://openhouse-wien.at/>)
- Abb. 54 Lévai Straße 8, Besichtigung eines Wohnhauses im Rahmen des Architekturfestivals Budapest100, 2024 (Dani Ranki, URL: <https://budapest100.hu/year-archi-ve/2024-70-es-evek/>)
- Abb. 56 Königliche Freistadt Oedenburg, 19. Jh. (Archiv der Stadt Sopron, Komitat Győr-Moson-Sopron, Sv T 4)
- Abb. 57 Komitat Sopron, 1911 (Institut für Kartographie und Geoinformatik, Eötvös Universität, Budapest, URL: <http://lazarus.elte.hu/hun/maps/1910/sopron.jpg>)
- Abb. 58 Sopron um 1610, Kupferstich von Kristóf Lackner (Soproni Múzeum, SOM-KP 63.1.1)
- Abb. 59 Lőverek, Lage im Stadtgebiet (eigene Darstellung in Anlehnung an Anhang 4 der Stadtbildverordnung von Sopron, 2023, URL: http://www.sopron.hu/Sopron/portal/autonomy_show?contentId=57385)
- Abb. 60 Romwalter-lőver, typisches Lőver Haus mit Holzveranda heute (URL: <https://www.elmenytek.hu/loverek-sopron-legszebb-varosresze/>)
- Abb. 61 Honvéd-Oberrealschule, Archivaufnahme (Mór Erdélyi, OSZK EPA, URL: <https://keptar.oszk.hu/html/kepoldal/index.phtml?id=39877>)
- Abb. 62 Hotel Lőver, 1940 (Fortepan, 59670, URL: <https://fortepan.hu/hu/photos/?q=L%C5%91v%C3%A9r,%20Sopron>)
- Abb. 63 Bauzeit der Gebäude in Lőverek, 2004 (Ferenc Jankó, A gyümölcsösökertektől a luxuslakásokig - A soproni Lőverek átalakulása, S. 307, Táj, tér, tervezés, 2004)
- Abb. 64 Postapalota. 1913 (Mihály Kubinszky, Táj–település–társadalom / Sopron építészete a 20. században, Soproni Szemle, 2001)
- Abb. 65 Regulierungsplan der Stadt Sopron, 1905 (József Wälder, Archiv von Sopron, Komitat Győr-Moson-Sopron, Handschriftliche Karten des Komitats Sopron, Sv T 16)
- Abb. 67 Vom Architekten Oszkár Winkler entworfenes Wohnhaus (1935) in der Frankenburg Straße 6, 1968 (UVATERV, Fortepan, 97470, URL: <https://fortepan.hu/hu/photos/?q=frankenburg>)

- Abb. 68 Ungarn vor und nach dem Friedensvertrag von Trianon, 1929 (Budapest, 1929. M. Kir. Áll. Térk., Ministry of Defence, Military History Institute and Museum, Map Collection, BXVa.171)
- Abb. 69 Hotel Lóver, Postkarte, 1940 (URL: www.mandadb.hu)
- Abb. 70 Die Innenstadt nach dem Bombenangriff im Zweiten Weltkrieg, 1945 (Károly Diebold, Történeti Fényképtár - Analóg Fotógyűjtemény, Soproni Múzeum, SOM-AF 15337)
- Abb. 72 Foto mit der Jereván Wohnsiedlung im Vordergrund und die 10-stöckige Wohnhäuser der Ibolya-Straße im Hintergrund, um 1980 (Béla Finta, URL: <https://sopronanno.hu/bejegyzes/ket-lakotelep-es-egy-var>)
- Abb. 73 Stahlbetonschirme der ehemaligen Markthalle, 2012 (Daniel Kovacs, URL: https://de.m.wikipedia.org/wiki/Datei:Sopron_piac.jpg)
- Abb. 74 Die neue Markthalle, 2024 (Daniella Máthé, URL: <https://www.kisalfold.hu/helyi-kozelet/2024/05/soproni-piac-vasarcsarnok-ataido>)
- Abb. 76 Alltagsszene im Soproner Hallenbad, zw. 1977-1984 (Archiv von Soproni Vízmű Zrt.)
- Abb. 78 Abriss des ehem. Hotels SZOT Csepel, 2021 (Júlia Staub)
- Abb. 79 Csepel Erholungsheim der Gewerkschaften, später Hotel Maróni, Postkarte, 1980er Jahre (Imre Gál, 1980er Jahre, MKVM, URL: www.mandadb.hu)
- Abb. 80 Das Gebäude vor dem Abriss nach jahrelangem Leerstand, 2021 (Erzsébet Gergácz)
- Abb. 81 Großflächiges Sgraffito mit einer Jagdszene, gefertigt vom Maler Ottó Ludmány, an der Eingangsfront des Hotels. Das Kunstwerk wurde bei der Modernisierung des Gebäudes übermalt, 1965 (Sándor Bauer, Fortepan, 110848, URL: <https://fortepan.hu/hu/photos/?id=110848>)
- Abb. 82 Hotelrestaurant mit der bemalten Fliesenwandverkleidung der Künstler Kálmán Csohány und Ottó Ludmány, 1965 (Sándor Bauer, Fortepan, 110861, URL: <https://fortepan.hu/hu/photos/?id=110861>)
- Abb. 84 Hotel Szieszta, Fassade nach der Fertigstellung 1973 (Sándor Bauer, Fortepan, 113021, URL: <https://fortepan.hu/hu/photos/?id=113021>)
- Abb. 88 Lokomotív, Fassade nach der Fertigstellung, 1973 (Sándor Bauer, Fortepan, 126611, URL: <https://fortepan.hu/hu/photos/?id=126611>)
- Abb. 92 Sanatorium und Heilbad, Postkarte, 1980er Jahre (László Szelényi, Képzőművészeti Alap Kiadóvállalata)
- Abb. 93 KIPSZER-Rasterstruktur der Reformierten Kirche von Kelenföld, geplant von István Szabó (1981), 2020 (Ádám Kis, Lechner Tudásközpont, URL: <https://lechnerkozpont.hu/cikk/nyitottan-az-eg-fele>)
- Abb. 94 Das Hallenbad nach der Eröffnung, zw. 1977-1984 (Archiv von Soproni Vízmű Zrt.)
- Abb. 95 Das Hallenbad während der Abrissarbeiten, 2019 (Nemes Bau Csik Ferenc Uszoda kupola bontás Sopron, YouTube <https://www.youtube.com/watch?v=nXw7cDRUhl0>)
- Abb. 96 Das Bahnhofsgebäude nach seiner Eröffnung, 1976 (Magyar Rendőr, Fortepan, 66251, URL: <https://fortepan.hu/hu/photos/?id=66251>)
- Abb. 99 Honvéd Oberrealschule, Postkarte, 1910 (Dániel Piri, OSZK Kisnyomtatványtár, Klap.45e Sopron/14, URL: <https://dka.oszk.hu/html/kepoldal/index.phtml?id=001705>)
- Abb. 100 Lageplan Botanischer Garten (eigene Darstellung in Anlehnung an die offizielle Besucherkarte des Gartens, URL: <http://botanikuskert.nyme.hu/index.php/23040/?&L=1>)
- Abb. 101 Eingangssituation mit neuem Studentenheim und Mensa (SOE Központi Levéltár, 39. fond: Fotógyűjtemény, F-k.2024.2.10)
- Abb. 102 Lageplan Universitätserweiterung, 1979 (Magyar Építőművészet, 1979/1)
- Abb. 103 Sporthalle, Außenansicht, Archivaufnahme (SOE Központi Levéltár, 39. fond: Fotógyűjtemény, F-k.2024.25.9)
- Abb. 105 Studentenheim, Außenansicht, Archivaufnahme (SOE Központi Levéltár, 39. fond: Fotógyűjtemény, F-k.2024.2.3)
- Abb. 109 Mensa, Außenansicht, Archivaufnahme (SOE Központi Levéltár, 39. fond: Fotógyűjtemény, F-k.2024.26.8)
- Abb. 111 Mensa, Innenraum Speisesaal, 1975 (Magyar Építőművészet, 1975)
- Abb. 113 Zentralbibliothek, Außenansicht, Archivaufnahme, 2024 (SOE Központi Levéltár, 39. fond: Fotógyűjtemény, F-k.2024.1.7)
- Abb. 122 Hauptgebäude der Universität, 2020 (Soproni Egyetem, URL: <https://www.uni-sopron.hu/images/tartalom/epulet.webp>)
- Abb. 123 Baustellenfoto, um 1976 (Soproni Egyetem Központi Könyvtár és Levéltár, URL: <http://ilex.efc.hu/kk275/texthu/ujkonyvtar.html>)
- Abb. 124 Entwurfsplan, Südansicht, 1974 (SOE Központi Levéltár, 204. fond: Építészeti Intézet iratai)
- Abb. 143 Innenraum mit der zentralen Treppe, 1979 (Magyar Építőművészet, 1979/1)
- Abb. 147 Lesesaal der Lehrenden, um 1978 (Könyvtári Figyelő, 1978, XXIV.)

- Abb. 156 Archiv der Universität Sopron, um 2011 (Soproni Egyetem Központi Könyvtár és Levéltár, URL: <http://ilex.efc.hu/kk275/index.php>)
- Abb. 158 Denkmalbibliothek, um 1978 (Soproni Egyetem Központi Könyvtár és Levéltár, URL: <http://ilex.efc.hu/kk275/texthu/ujkonyvtar.html>)
- Abb. 161 Einrichtung Lesesaal, Archivaufnahme (SOE Központi Levéltár, 39. fond: Fotógyűjtemény)
- Abb. 162 Einrichtung Lesesaal, Archivaufnahme (SOE Központi Levéltár, 39. fond: Fotógyűjtemény)
- Abb. 164 Entwurfsplan, Einrichtung Lesesaal, 1974 (SOE Központi Levéltár, 204. fond: Építészeti Intézet iratai)
- Abb. 177 Denkmalbibliothek, Lange Nacht der Forschung, 2022 (SOE Központi Levéltár, URL: <http://leveltar.uni-sopron.hu/igy-zajlott-le-a-kutatok-ejszakaja-2022?ckw=>)
- Abb. 195 Postkarte, Hotel SZOT KPVDSZ, 1976 (Képzőművészeti Alap Kiadóvállalata, Magyar Kereskedelmi és Vendéglátóipari Múzeum)
- Abb. 196 Mehrbildpostkarte mit der Innenstadt, dem Sanatorium und dem Hotel SZOT Csepel, 1976 (Képzőművészeti Alap Kiadóvállalata, Magyar Kereskedelmi és Vendéglátóipari Múzeum, URL: <https://www.europeana.eu/item/2048128/320950>)
- Abb. 197 Mehrbildpostkarte mit der Innenstadt, dem Hallenbad und der Universitätsbibliothek, 1976 (Képzőművészeti Alap Kiadóvállalata, Magyar Kereskedelmi és Vendéglátóipari Múzeum)

Die Zentralbibliothek der Universität Sopron wurde im Zuge der Universitaterweiterung im Jahr 1977 unter der Leitung des Architekten Imre Kiss in moderner Formsprache errichtet. Das Bibliotheksgebude wurde nach seiner Fertigstellung zu einem der bedeutendsten modernen Bauwerke im Soproner Villenviertel Loverek. Die Anerkennung seiner Werte, wie es mit der Architektur der Spätmoderne oft der Fall ist, ist heute allerdings nicht Konsens. Infolge mangelnder Wertschätzung und fehlenden Dialogs ist es von Wertverlust durch Umbau oder Abbruch bedroht.

Die Vertreter der Nachkriegsarchitektur stehen heute vor besonderen Herausforderungen, sowohl was ihre physische Erhaltung, als auch ihre gesellschaftliche Wahrnehmung betrifft. Es besteht die Gefahr, dass eine ganze Epoche baulicher Zeugnisse verschwindet oder stark verändert wird, noch bevor ihr möglicher Denkmalwert von der Gesellschaft erkannt wird. Es stellt sich dringend die Frage, welche Schritte notwendig sind, um die noch vorhandenen charakteristischen Gebäude zu retten, solange ihr Zustand intakt ist.

Kann Denkmalvermittlung ihre Zukunft positiv verändern? Mit welchen Methoden kann eine breitere Öffentlichkeit für das Erbe der Spätmoderne sensibilisiert werden?

Das Ziel dieser Arbeit besteht darin, am Beispiel der Universitätsbibliothek Möglichkeiten zu untersuchen, wie das Bewusstsein für die Qualitäten der Spätmoderne geschärft werden kann.

Anhand einer ausführlichen Bestandsanalyse der Bibliothek werden die denkmalpflegerischen Werte sowie die Potenziale des Objekts untersucht und festgehalten. Zusätzlich werden weitere charakteristische öffentliche Bauten des Viertels als Vergleichsobjekte herangezogen. Ihr aktueller Zustand wird dokumentiert, um ein umfassendes Verständnis für die architektonische Vielfalt der Epoche sowie die gegenwärtige Situation der Erhaltung ihrer Werte zu ermöglichen.

Als Reflexion wird ein Vermittlungskonzept präsentiert, das die persönliche Auseinandersetzung mit dem spätmodernen Erbe Soprons fördert und für einen verantwortungsvollen Umgang mit einem gesellschaftlich weniger anerkannten und daher besonders gefährdeten Bestand sensibilisiert. Zugleich wird eine neue Perspektive auf potenzielle Denkmale eröffnet.